
대학 자체평가
최종 결과 보고서

2015. 12. 21

청심신학대학원대학교

자체평가위원회



2015학년도

청심신학대학원대학교 자체평가 보고서

본 보고서는 자체평가결과에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확인자

청심신학대학원대학교 총장 조광명



머리말

청심신학대학원대학교는 애천(愛天)·애인(愛人)·애국(愛國)의 이념을 기반으로 지성과 영성을 갖춘 지도자를 양성하기 위해 설립되었습니다. 어느덧 올해로 개교 11주년을 맞은 본교는 하나님의 이상세계를 실현해나가는 도상에서 필요한 핵심 인재를 양성하는 최고의 신학전문교육연구기관으로 발돋움하기 위해 교육과 연구의 질적 향상을 도모하는 한편, 영성과 경건함의 깊이를 더해가는 노력을 끊임없이 경주해오고 있습니다. 이번에 실시한 대학자체평가는 이러한 우리 대학의 사명과 방향을 점검하고 부족한 점을 보완해 갈 수 있는 귀중한 계기가 되었으며, 이를 통해 한 차원 더 높게 도약할 수 있는 터닝 포인트를 제공해 준 것에 그 의의가 있습니다.

발전계획 및 특성화계획, 교수, 학생, 직원, 수업, 교육여건, 재정 등 7가지의 평가 영역을 설정하여 7월부터 12월까지 6개월간 자체 평가를 실시하였습니다. 이를 통해 본교가 지닌 유무형적 역량을 검토하여 실질적인 문제를 개선해 갈 수 있는 방안을 강구하는 한편, 강점을 더욱 살려나갈 수 있는 건설적 방안을 도출하는데 역점을 두었습니다. 정량적, 정성적 지표를 세밀히 점검하고 이에 기초한 미래지향적 평가를 내리는 것은 비록 쉬운 일은 아니었지만 우리대학의 발전을 위해 반드시 필요한 과정이었습니다. 자체평가결과는 향후 본교의 중장기적 발전계획 및 특성화 계획을 더욱 정교하게 가다듬고, 효율적인 성과관리를 통해 교육과 연구, 행정의 질을 향상시킬 수 있는 자료로 다양하게 활용될 것입니다. 더 나아가 향후 스스로를 진단하고 평가하는데 주저하지 않는 열린 자세를 견지함으로써 지속가능한 발전을 도모해 갈 것입니다.

이와 같이 2015년 대학자체평가의 기회를 부여해 준 한국대학교육협의회 한국대학평가원에 감사의 말씀을 전합니다. 또한 귀한 시간을 할애하여 물심양면으로 수고해주신 평가위원들에게 깊은 감사의 마음을 전하고 싶습니다. 총괄위원장 맡아 수고하신 황진수 교수를 비롯하여 윤도영 교수, 도현섭 교수, 그리고 보고서 작성을 위한 제반 업무로 수고해 주신 양고준 선생을 비롯하여 오미성 선생, 최예연 선생, 김효영 선생에게 깊은 감사를 드립니다. 앞으로도 청심신학대학원대학교는 “영성과 지성을 겸비한 천일국지도자 양성”을 위한 고등연구기관으로서의 역할을 충실히 수행하는 학교가 될 것을 약속드립니다.

2015년 12월 21일

청심신학대학원대학교 총장 조광명

목 차

I . 청심신학대학원대학교 발전 계획	1
1. 청심신학대학원대학교 비전과 목표	2
2. 청심신학대학원대학교 현황	4
II . 자체평가 추진 체계	7
1. 자체평가 개요	8
2. 자체평가 조직 구성	9
3. 자체평가 추진계획 및 일정	10
III . 자체평가 기준 및 지표	12
1. 자체평가 영역의 구성	13
2. 자체평가 방법	15
3. 자체평가 결과	16
IV . 자체평가 결과 종합	47
1. 자체평가 결과 종합	48
2. 자체평가 결과 비교	50
3. 자체평가 시사점	52



CheongShim
Graduate School of Theology

I. 청심신학대학원대학교 발전 계획

1. 청심신학대학원대학교 비전과 목표
2. 청심신학대학원대학교 현황

I. 청심신학대학원대학교 발전 계획

1. 청심신학대학원대학교 건학이념과 비전

가. 청심신학대학원대학교 건학이념 : 애천, 애인, 애국

본교의 건학 이념은 애천, 애인, 애국으로서 참사랑으로 하나님과 인류와 하나님 나라를 사랑하고 하나님의 창조 이상인 참사랑 이상 세계를 구현하는데 있다.

애천(愛天)은 하나님을 사랑하는 것으로부터 근원적 진리를 탐구하고 인격의 원형인 하나님을 올바로 알고 하나님의 성품을 닮고 하나님의 뜻에 따라 살아가는 것을 의미함. 하나님은 인류가 추구하는 근원적 존재이며 진리의 원천으로서 교육과 연구를 위한 기준이 됨

애인(愛人)은 사람이 서로 올바른 관계를 이루고 ‘위하여 사는 것’을 의미함. 애인이념으로 진정한 인간애·형제애를 발휘하여 하나님아래 한가족으로서 인류의 참된 평화 실현을 위해 참사랑을 베풀 줄 아는 글로벌 인재를 양성함

애국(愛國)은 인류가 복되게 살 수 있는 이상적인 세계를 만들고 인류평화의 구현에 기여하는 것을 의미함. 애국이념으로 여러 학문분야에서 창의력을 발휘하여 사회와 국가, 나아가 세계에 봉사하는 전문인을 양성함

나. 청심신학대학원대학교의 교육목적 : 학칙 제 1조(교육목적)

건학이념을 바탕으로, 학술적 이론과 학문의 방법을 연구·교수하며 교회 및 공동체, 한국 및 세계에 봉사하는 지도자를 양성함을 목적으로 한다.

다. 청심신학대학원대학교의 교육목표

- 1) 참사랑과 말씀을 탐구하고 실천하는 참부모님의 대신자
- 2) 초종교적 가치를 추구하고 실현하는 영성지도자
- 3) 경영마인드와 리더십을 지닌 천일국 지도자

2. 청심신학대학원대학교 비전 2020

가. 미션 : 영성과 지성을 겸비한 천일국지도자 양성

나. 비전 : 천일국지도자 양성을 위한 교육연구 기관

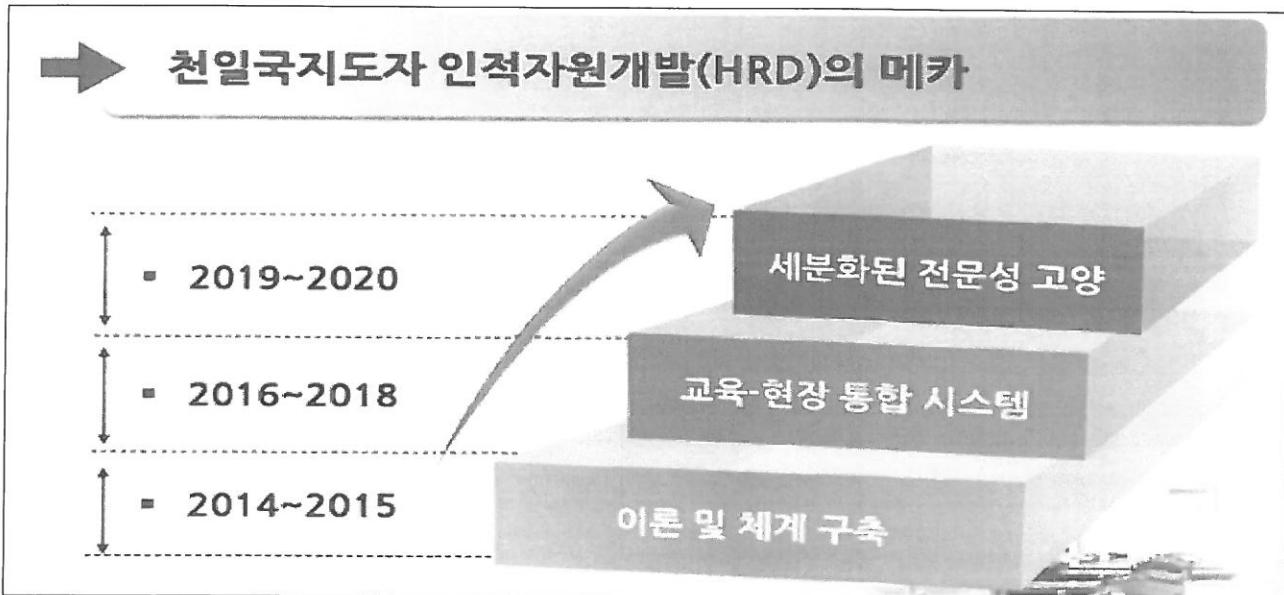
다. 목표 : 천일국 지도자 인적자원 개발(HRD)의 메카

라. 전략

구분	지도자 HRD 연구	신규지도자 육성	현지도자 재교육	비고
전략	<ul style="list-style-type: none"> • 천일국연구원 중심 연구 체계 구축 • 지도자 교육-현장 경험-지도자재교육의 발전적 순환시스템 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 우수 예비 지도자 확보 • 특화된 전문인력 육성-현장성 높은 지식 및 기술 교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육대상 세분화를 통한 맞춤형 프로그램 운영 • 평생교육원 형태의 재교육 시스템 정착 	

마. 청심신학대학원대학교의 특성화 계획

본교의 핵심 역량이 발휘되는 부문은 연구와 교육이며, 이 두 가지는 항상 현장과의 밀접한 연계성을 유지해야 한다. 따라서 연구, 교육, 현장은 그대로 본교의 특성화 분야를 설정하는 데 있어서 상위 범주를 형성한다. 이 세 범주가 지향하는 하나의 목표는 오늘날 가정연합이 본교에 요구하는 공식적인 천일국 지도자 인재개발을 위한 연구 및 교육체제 확립이다.



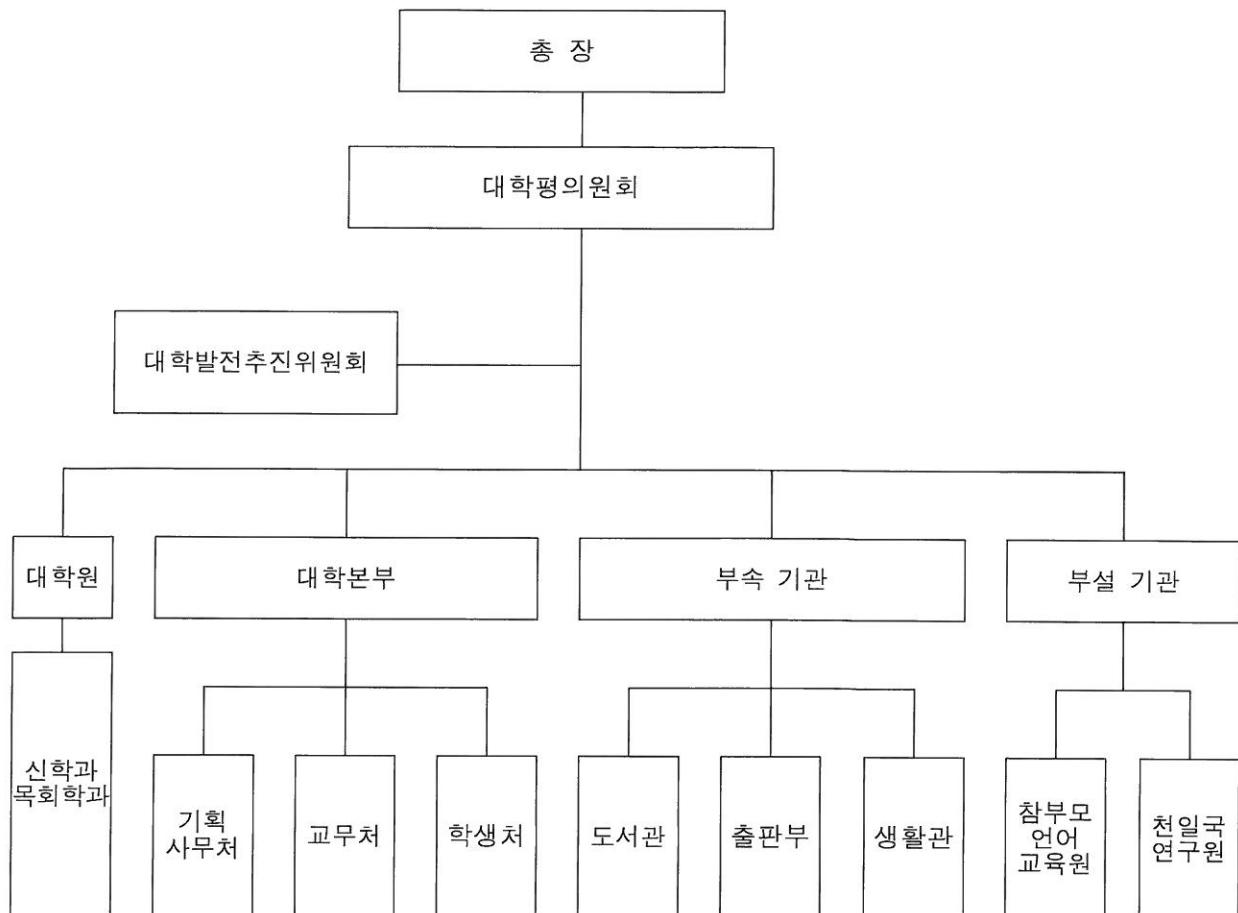
3. 청심신학대학원대학교 현황

가. 청심신학대학원대학교 연혁

본 청심신학대학원대학교는 건학이념인 애천.애인.애국의 정신에 입각하여 영성을 중심으로 경건과 진리말씀을 연구.교육하며, 종교에 대한 전문적 자질과 종교인으로서 건전한 인격을 함양함으로써 우수한 영성지도자, 종교지도자 양성을 목적으로 2003년 12월 22일 교육부의 인가를 얻어 설립하였다.

1970 ~ 72	참아버님께서 청평에 세계적인 대학을 건립하겠다고 말씀하심(1970. 8. 11)
1998	참아버님께서 신학대학원 건립을 대모님에게 수차례 강조하심
1999	신학대학원을 건립할 것을 대모님이 참부모님께 보고함
2000. 5. 31	교육부에 학교법인 청심학원 설립허가서 제출
2000. 7. 26	학교법인 청심학원 교육부 인가(정원 600명, 개교 2003년 3월)
2000. 8	참부모님께서 김진춘 선문대 신학대학장을 설립 추진 책임자로 임명
2001. 11. 9	“대학설립계획 변경의뢰” 공문 교육인적자원부 제출
2001. 11. 22	설립계획변경 교육부 승인(2004. 3 개교, 120명 재학, 교수 10명)
2002. 12. 18	학교법인 정관변경 인가
2002. 12. 21	청심신학대학원대학교 상량식
2003. 6. 30	대학설립인가 서류 제출
2003. 8. 19	청심신학대학원대학교 건축물 준공
2003. 8. 21	대학설립인가실사 서류 제출(실사 점검표, 예비 제출표)
2003. 8. 29	대학설립인가 실사단 실사
2003. 10. 22	대학설립인가
2004. 1. 28	봉헌식
2004. 3. 1	제1회 신입생 오리엔테이션 및 개강 Workshop
2004. 3. 1	김진춘 박사 청심신학대학원대학교 초대 총장 취임
2004. 3. 2	제1회 입학식(신입생 30명)
2005. 10. 25	박사학위과정 개설(신학 3년/목회학 2년)
2004~2014	제1회~제11회 석사과정 총227명, 박사과정 총65명 입학
2006~2014	제1회~제9회 석사학위 총93명, 신박1명, 목박8명 배출
2008. 9	참부모언어교육원 개원
2011. 5	청심신학대학원대학교 부설평생교육원 개설
2013. 3. 4	천주평화사관생 석사과정 19명 입학(참부모언어교육원 24명 입학)
2014. 3. 2	천주평화사관생 석사과정 21명 입학 (참부모언어교육원 17명 입학)
2014. 10. 22	천일국연구원 개원
2014. 11. 13	제2대 학교법인 청심학원 이기성 이사장 취임
2014. 11. 22	제2대 청심신학대학원대학교 조광명 총장 취임
2015. 03. 02	학생 입학

나. 청심신학대학원대학교 조직도



다. 청심신학대학원대학교 교직원 현황(2015. 11. 1 현재)

1) 보직자

구분	총장	부총장	부처장	도서관장	참부모언어 교육원장	천일국 연구원장
인원	1	0	3	1(겸직)	1(겸직)	1(겸직)

2) 교원

구분	전임교원				비전임교원				계
	교수	부교수	조교수	소계	겸임 교수	명예 교수	시간 강사	소계	
인원	0	1	5	6	3	1	2	6	12

3) 직원

구분	일반직	기술직	계약직	어학원 강사	계
인원	4	3	5	8	20

라. 청심신학대학원대학교 학생 현황(2015. 11. 1 현재)

구분	정원	교육시설		
		남학생	여학생	계
석사과정	60	32	23	55
박사과정	20	13	3	16
첨부모언어교육원	-	18	23	41
계		63	49	112

마. 청심신학대학원대학교 시설 현황(2015. 11. 1 현재)

구분	교육시설	지원시설	부속시설	기타시설
면적	6,801m ²	2667m ²	4235m ²	3,297m ²
비고	교수연구실 강의실 실험실 도서관 채플실 국제회의실	첨부모언어교육원 식당 다목적실 체련단련실	교직원 숙소 학생 기숙사	운동장 야외광장 연못 기타 구내 교지



CheongShim
Graduate School of Theology

II. 자체평가 추진 계획

1. 자체평가 개요
2. 자체평가 조직구성
3. 자체평가 추진계획 및 일정

II. 자체평가 추진 계획

1. 자체평가 개요

가. 자체평가 근거

1) 고등교육법 제 11조의 2(평가 등)

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

2) 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조(자체평가의 실시)

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시 정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

3) 청심신학대학원대학교 학칙 제61~63조(자체평가)

제61조(자체평가위원회) ① 자체평가위원회는 기획사무처에 설치하여 운영하며 기획사무처장, 교무처장, 총장이 위촉하는 3명 이내의 교수로 구성하며 위원장은 기획사무처장이 된다.

② '위원회'는 4명 이내의 위원으로 구성하고 위원의 임기는 1년으로 한다.

③ '위원회'는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정 등에 관한 업무를 수행한다.

제62조(자체평가의 실시) ① 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

② 자체평가결과는 학교 홈페이지에 공시한다.

제63조(자체평가위원회의 평가사항) 자체평가위원회는 다음 각 호의 사항을 자체평가 실시한다.

1. 학교규칙 등 학교운영에 관한 규정
2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항
3. 학생의 선발방법 및 일정에 관한 사항
4. 총원율, 재학생 수 등 학생현황에 관한 사항
5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항
6. 전임교원 현황에 관한 사항
7. 전임교원의 연구성과에 관한 사항
8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
9. 「고등교육법」 제60조부터 제62조까지의 시정명령 등에 관한 사항
10. 학교의 발전계획 및 특성화 계획
11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황
12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황
13. 그 밖에 교육여건 및 학교운영상태 등에 관한 사항
14. 기타 총장이 학교의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항

나. 자체평가 실시 목적

- 1) 교육 및 연구수준에 대한 자체점검을 통해 학교에 대한 정확한 진단으로 학교 스스로 교육의 자율적인 질 관리 강화
- 2) 대학 발전계획을 수립 및 실적을 스스로 점검하는 체계 정착을 통하여 대학 특성에 맞는 대학 장단기 발전 및 특성화 계획 수립 및 시행 여건 마련
- 3) 대학의 개방성, 공공성 확대 및 책무성 고양
- 4) 교육부 등 정부기관에서 시행하는 각종 인증에 대한 평가 편의 제공 및 학교 운영의 행·재정적인 지원 방향성 결정

다. 자체평가의 방향

- 1) 학교의 연구, 교육, 행정의 질적 수준을 향상을 위한 평가
- 2) 교육수요자에 대한 다양한 정보제공을 위한 평가
- 3) 타 대학과 평가결과를 상호 비교할 수 있는 평가지표 활용(공시자료)
- 4) 기존 평가와 연계 정보 제공

라. 자체평가 결과 활용

- 1) 대학의 발전계획 및 특성화 계획 실행시 활용
- 2) 대학의 자체 구조조정 및 개선에 반영
- 3) 대학 구성원들의 대학 현황에 대한 이해와 인식 공유에 활용

2. 자체평가 조직 구성

가. 자체평가 위원회 구성 : 자체평가를 체계적으로 진행하기 위하여 TF를 구성함

나. 자체평가 위원

구분	직책	성명	비고
총괄위원장	기획사무처장	황진수	자체평가 총괄책임자, 참교원장 겸임
위원	학생처장	윤도영	
위원	교무처장	도현섭	천일국연구원장, 도서관장 겸임
위원	교학팀장	오미성	학생처, 도서관 겸임
위원	사무처행정팀장	양고준	간사
위원	예결산담당	최예연	
위원	참교원담당	김효영	

다. 자체평가 위원회 업무

- 1) 평가 기본 계획 수립 및 조정
- 2) 평가 활동 지원을 위한 대책 수립
- 3) 평가 보고서 작성 및 결과 보고
- 4) 평가 결과에 따른 개선 대책 수립 및 관련 규정 개폐
- 5) 기타 총장이 필요로 하는 사항

3. 자체평가의 추진 일정

월	주요활동	비고
7월	<ul style="list-style-type: none"> -자체평가 위원회 구축 및 위원 위촉 <ul style="list-style-type: none"> • 각 부처장 및 해당 업무 담당자를 자체평가 위원회 위원으로 위촉 • 전체 총괄은 기획사무처장이 하되 업무 간사로 기획 사무처 행정팀장 담당 -기본 방향 수립 및 운영 계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 소개 및 주요 관계 법령 설명 • 월별 주요 목표 수립 	
8월	<ul style="list-style-type: none"> -2013학년도 자체평가 결과 토의 <ul style="list-style-type: none"> • 2013학년도 자체평가 결과 공유 • 2013학년도 자체평가 내용 중 2015학년도 평가 반영 혹은 개선 방향 토의 -2015학년도 자체평가 항목 설정 토의 <ul style="list-style-type: none"> • 2013학년도 자체평가 항목 검토 • 학교 발전을 위해 필요한 평가 항목 협의 	
9월	<ul style="list-style-type: none"> -2015학년도 자체평가 항목의 평가 방법 협의 <ul style="list-style-type: none"> • 정량 방식의 평가의 장단점 검토 • 정량화가 어렵지만 평가에 추가 원하는 항목에 대한 기술 방법 협의 • 타학교 평가 방법 검토 -2015학년도 자체평가 항목 토의 <ul style="list-style-type: none"> • 교육부의 다양한 평가 항목 검토 • 평가 핵심 지표 선정 • 평가항목 및 기술 방법 결정 	
10월	<ul style="list-style-type: none"> -2015학년도 자체평가 시행 매뉴얼 작성 및 배포 <ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 항목에 시행 매뉴얼 작성 및 배포 • 평가 항목별 부처 확정 -각 부처별 자체평가 항목 작성 <ul style="list-style-type: none"> • 11월 중순까지 각 부처별 작성 및 제출 요청 • 부처별 자체평가 시행 중 문의 사항 접수 및 협의 -2015학년도 자체평가 항목 변경 소요 검토 <ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 시행 중 항목 등의 변경 소요에 대한 부처별 검토 요청 • 항목 변경 필요시 각 부처장 결정에 따름 	
11월	<ul style="list-style-type: none"> -2015학년도 자체평가 결과에 대한 종합 <ul style="list-style-type: none"> • 부처별 자체평가 자료 취합 • 자체 평가 결과 오류 및 오기 수정 -자체평가 보고서 개선 방안 협의 <ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 보고서 내용에 검토 후 부처별 조언 • 자체평가 보고서의 디자인 등에 대한 협의 	

	<ul style="list-style-type: none">• 토의 된 수정 사항 반영 작성	
12월	<ul style="list-style-type: none">-2015학년도 자체평가 결과 최종 보고서 작성 및 공시<ul style="list-style-type: none">• 수정된 자체평가 자료 취합 및 최종 보고서 작성• 최종 보고서 범인 제출• 자체평가 보고서 홈페이지 게시-자체평가 결과에 따른 개선 방안협의<ul style="list-style-type: none">• 자체평가 결과에 따른 학교 개선 방안 협의• 개선을 위한 계획 수립 및 예산 편성• 관련 규정집 개정 소요 판단• 대학원대학교 발전계획과 연계 방안 협의	



III. 자체평가 기준 및 지표

1. 자체평가 영역의 구성
2. 평가방법
3. 평가결과

III. 자체평가 기준 및 지표

1. 자체평가 영역의 구성

가. 자체평가 평가항목 선정 방향

- 1) 고등교육기관 평가 대비 항목 반영
- 2) 최근 이슈 사항에 대한 반영
- 3) 지속적인 평가 관리를 통한 학교 발전에 대한 누적적 점검이 가능한 항목 반영
- 4) 기타 항목 검토를 통한 추가 변경이 필요한 항목 반영

나. 자체평가의 평가 항목 검토

1) 2013학년도 자체평가의 평가 항목 검토

- 가) 다른 대학원대학교와의 수준 비교를 통하여 학교의 현재 수준 분석(상대 정량 항목)
- 나) 학교 발전계획 및 특성화 계획에 따른 누적적 평가에 대한 부분 미흡
- 다) 교육여건 및 재정 부분은 매우 우수하나 기타 부분은 보통 혹은 미흡함
- 라) 활용도가 저조함

2) 대학정보공시 주요 항목 검토

- 가) 정량 자료 평가 실시
- 나) 세부적인 사항에 대한 설명이 부족함
- 다) 공통된 항목에 따른 타대학원대학교와 비교가 수월함

3) 대학원 질관리 평가 주요 항목 검토

- 가) 발전계획 및 특성화 계획에 대한 부분을 중요시 평가함
- 나) 학생 충원율 부분은 한국인 학생을 한정하여 평가함
- 다) 정량 및 정성 평가가 혼재 됨

다. 평가 항목 검토 결과

- 1) 대학원 질관리 평가 관련 항목에 대한 반영
- 2) 평가 부분에 따라 정량 및 정성 평가 혼용 사용
- 3) 2013학년도 자체평가와 관련된 자료를 사용
- 4) 학교 운영 전반에 대한 평가 항목 추가

라. 2015학년도 자체평가 항목 선정

평가영역	평가항목	평가내용	평가기준	주관부처
발전계획 /특성화 계획	수립여부	수립여부	정성	기획사무처
	적절성	적절성	정성	기획사무처
교수	전임교원 확보율	전임교원수/법정교원수	정량	교무처
	외국인교원 비율	외국인전임교원/전임교원	정량	교무처
	교수업적평가	2014교수업적평가/3년 교수업적평균	정량	교무처
	국내외 학술지	국내외논문실적/전임교원수	정량	교무처

	논문게재			
	국내외 저역서 실적	저역서수/전임교원수	정량	교무처
	전임교원 1인당 학생수	재학생/전임교원수	정량	교무처
학생	신입생 총원율	정원내입학생수/정원 (한국인만/외국인포함 2가지 버전)	정량	교무처
	재학생 총원율	정원내입학생수/정원 (한국인만/외국인포함 2가지 버전)	정량	교무처
	취업율	취업자수/졸업생수	정량	학생처
	학생 만족도	등록 학생율	정량	학생처
	학생상담	학생만족도 조사결과	정량	학생처
	참교원 등록율	참교원 학생만족도 조사결과	정량	참교원
	참교원 학생 만족도	외국인 학생 서비스	정량	참교원
직원	직원 규모의 적절성	직원1인당 학생수, 정관과 현황	정량/정성	기획사무처
	직원 인사제도의 합리성	인사제도 현황	정성	기획사무처
수업	전임교원 강의비율	전임교원강의/전체강의	정량	교무처
	현장 연계 교육율	현장연계과목수/전체 개설 과목수	정량	교무처
	수업관리체계	수업관리체계	정성	교무처
교육 여건	도서관 장서보유현황	도서관장서수/재학생수	정량	도서관
	교지교사 확보율	본교 교지교사 확보현황/법령 기준	정량	기획사무처
	수익용 기본재산 확보율	본교 수익용기본재산/법령 기준	정량	기획사무처
	정보보호	정보보호 법안 기준	정량	기획사무처
	건축물 등급	시설물 안전 등급 관리	정량	기획사무처
재정	등록금 의존율	등록금 수입/연간 총수입	정량	기획사무처
	학교운영경비 부담율	등록금을 제외한수입/ 연간 총 지출	정량	기획사무처
	장학금 수혜현황	장학금 수혜자 총인원/재학생수	정량	학생처
	교육비 환원율	직접교육비/등록금 수입	정량	기획사무처

2. 자체평가 방법

가. 자체평가 자료 기준일

- 1) 가능한 2015학년도 11월 1일자를 기준으로 평가 실시
- 2) 2015학년도 최신 자료가 없는 경우 2014학년도 자료를 기준으로 평가 실시
- 3) 최신 자료를 바탕으로 하되 자료의 발생 연도에 대한 기술

나. 자체평가 작성 방법

- 1) 기존 항목별 배점 부여 및 배점 별 평가 방식 -> 항목별 수준 평가 및 강점, 약점, 개선방향 등에 대한 기술 후 우수/보통/미흡 수준 평가
- 2) 충원율, 확보율 등 비율로서 표현이 가능한 평가 항목에 대하여는 관련 기준 수립 및 현재 수준의 비율적 표시. 정보공시에 공시된 대학원대학교의 평균과 본교의 수준을 비교 평가 반영
- 3) 정량 자료는 최근 3개년의 자료를 취합, 비교하여 해당 평가항목에 대한 학교 현황의 추세 및 향후 방향에 대한 내용을 포함
- 4) 정보공시 등 공시된 자료를 활용할 경우 정확한 자료 판단을 기준으로 하되, 설명이 필요 한 경우 추가적인 설명을 기입
- 5) 2013학년도 자체평가와 동일한 항목은 누적적 평가 결과에 대한 설명 추가

3. 자체평가 결과

가. 발전계획 및 특성화 영역

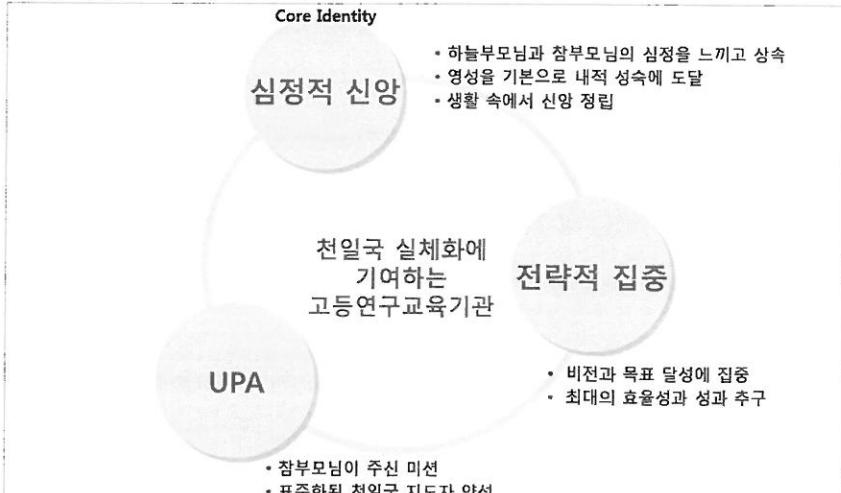
1) 발전계획 및 특성화 계획의 수립 여부

본교는 대학원대학 설립을 권장하는 교육부의 취지와 국제화시대에 부응하는 세계적 지도자 양성에 뜻을 두고 전문적인 학문을 연구 할 수 있는 장을 제공하여 창의적이고 창조적인 학문을 선도해 나갈 진취적인 인재를 육성하고 문화예술 발전과 지역문화 발전에 기여하는 목표와 국내의 인재 뿐만 아니라, 한국에 유학을 희망하는 세계의 유능한 젊은이들도 받아들여 21세기 세계의 종교와 정신세계를 향도할 유능한 지도자로 배출하고, 신학의 학문적 발전을 통해 사회에 기여하고자 설립되었다.

개교 전부터 국제적인 대학원대학교로 발전하기 위한 많은 논의가 있었다. 그 동안의 발전계획에 대한 현황은 아래와 같다.

시기	계획명	주요내용	비고																																										
2003	장단기 발전계획	<p>-3단계 전략과제 수립</p> <table border="1"> <tr> <td>연구기반 구축기</td><td>연구조직 성장기</td><td>전문연구시스템 완성기</td></tr> <tr> <td>2004.3-2007.2</td><td>2007.3-2010.2</td><td>(20010.3-2013.2)</td></tr> <tr> <td>영성연구의 여건 조성</td><td>영성지도자 양성</td><td>영성전문가 육성</td></tr> <tr> <td>교육/연구여건조성</td><td>박사과정 개설 운영</td><td>Post-Doc. 과정 활성화</td></tr> <tr> <td>국내외대학원과 교류</td><td>통일영성학회 발족</td><td>영성문화 개발, 보급연구소 집중육성</td></tr> <tr> <td>통일영성연구소 설립</td><td>영성수련프로그램개발 및 상</td><td>국제영성세미나 정례화</td></tr> <tr> <td>우수교원 확보</td><td>품화</td><td>영성연구 전문가 육성</td></tr> <tr> <td>발전기금 및 장학기금 확충</td><td>영성도서관 시스템 완비</td><td>통일영성공동체 선교지원센터 운영</td></tr> <tr> <td>학사행정시스템 확립</td><td>영성 지식문화 산업기반 구축</td><td></td></tr> <tr> <td>박물관 건립</td><td>교회경영컨설팅센터 운영</td><td></td></tr> <tr> <td>어학원 설립운영</td><td>학생진로지원센터 운영</td><td></td></tr> <tr> <td>학교운영및 교과과정연구소</td><td>국제 선교지도자 양성소 운영</td><td></td></tr> <tr> <td>천원프로젝트 지원센터</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>학교발전위원회 구성</td><td></td><td></td></tr> </table>	연구기반 구축기	연구조직 성장기	전문연구시스템 완성기	2004.3-2007.2	2007.3-2010.2	(20010.3-2013.2)	영성연구의 여건 조성	영성지도자 양성	영성전문가 육성	교육/연구여건조성	박사과정 개설 운영	Post-Doc. 과정 활성화	국내외대학원과 교류	통일영성학회 발족	영성문화 개발, 보급연구소 집중육성	통일영성연구소 설립	영성수련프로그램개발 및 상	국제영성세미나 정례화	우수교원 확보	품화	영성연구 전문가 육성	발전기금 및 장학기금 확충	영성도서관 시스템 완비	통일영성공동체 선교지원센터 운영	학사행정시스템 확립	영성 지식문화 산업기반 구축		박물관 건립	교회경영컨설팅센터 운영		어학원 설립운영	학생진로지원센터 운영		학교운영및 교과과정연구소	국제 선교지도자 양성소 운영		천원프로젝트 지원센터			학교발전위원회 구성			학교설립 준비위
연구기반 구축기	연구조직 성장기	전문연구시스템 완성기																																											
2004.3-2007.2	2007.3-2010.2	(20010.3-2013.2)																																											
영성연구의 여건 조성	영성지도자 양성	영성전문가 육성																																											
교육/연구여건조성	박사과정 개설 운영	Post-Doc. 과정 활성화																																											
국내외대학원과 교류	통일영성학회 발족	영성문화 개발, 보급연구소 집중육성																																											
통일영성연구소 설립	영성수련프로그램개발 및 상	국제영성세미나 정례화																																											
우수교원 확보	품화	영성연구 전문가 육성																																											
발전기금 및 장학기금 확충	영성도서관 시스템 완비	통일영성공동체 선교지원센터 운영																																											
학사행정시스템 확립	영성 지식문화 산업기반 구축																																												
박물관 건립	교회경영컨설팅센터 운영																																												
어학원 설립운영	학생진로지원센터 운영																																												
학교운영및 교과과정연구소	국제 선교지도자 양성소 운영																																												
천원프로젝트 지원센터																																													
학교발전위원회 구성																																													
2005	청심 대학원 중장기 발전 계획	<ul style="list-style-type: none"> ■ 단계별 시행 목표 조정 -1단계: 2005년- 2006년 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 박사과정 개설 ◦ 전임교원 인원 확보 ◦ 학생 진로 지도 및 실적 향상 ◦ 대회협력 강화 ◦ 각 전공별 연구 방법론 및 개론서 출판 ◦ 학교 자립 기반 구축을 위한 단계별 추진 안 확정 -2단계: 2007년- 2008년 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교 핵심역량 강화를 통한 핵심가치 공고화- 영성 신학대학원 ◦ 평생교육원 운영 ◦ 천일국 지도자 양성의 핵심기관으로 정착 ◦ 연구소 운영 ◦ 학술역량 강화- 학회 운영 ◦ 국제 학술회의 주관 ◦ 대학원대학교 협의회 구성 ◦ 캠퍼스 내 영성기반 시설 구축 	청심신학 대학원 대학교 발전 위원회																																										

시기	계획명	주요내용	비고														
2005	청심 대학원 중장기 발전 계획	<ul style="list-style-type: none"> -3단계: 2009년 - 2010년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 박사학위자 배출 ○ 통일 공동체 중심 연구기관으로 정착 ○ 연구 실적물을 통한 영성문화 공동체 기반 구축 ○ 영성 컨텐츠를 중심한 문화사업 추진 ○ 학교 발전 기금 마련 및 자립기틀 확보 ○ 초종교 연구 기반 시설 구축- 도서관 관련자료 구비 -4단계: 2011년 - 2012년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국의 통일영성운동을 주도하는 중심연구기관 ○ 초종교 연구기반 구축 ○ 각 종교 지도자 박사학위 배출 ○ 초종교 운동 및 대학의 연구 기회 부여 ○ 각 종교 교육기관 지식 네트워크 구축 	청심신학 대학원 대학교 발전 위원회														
2006	CSGST VISION 2012	<p>■ 영역별 발전목표 설정</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">영 역</th> <th style="text-align: center;">추진목표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">제1영역 특성화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 영성신학대학원으로서의 특성화를 이루기 위한 차별화된 교육체제 및 프로그램으로 21세기 명문대학의 정체성 확보 ■ 학문분야별 특성화 정착 </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">제2영역 교육여건</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 영성과 지성을 겸비한 인재양성 체제 구축 ■ 정보화, 국제화, 지방화에 부응하는 교육체제 구축 ■ 수요자 요구에 부응하는 교육체제 구축 ■ 대학공동체 문화의 육성 </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">제3영역 연구 및 교수</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 우수논문 발표 장려 ■ 교수기법의 개발 ■ 연구소의 활성화 ■ 연구용 기자재의 공유, 연구기반 확충 </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">제4영역 사회봉사</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 세계평화구현에 참여, 봉사하는 모델대학 ■ 영성교육과 사회봉사의 실천을 통해 시대 및 사회가 요구하는 참 사람을 만드는 대학 ■ 지역사회와 지역주민에게 열려있는 대학 ■ 국내외 대학과의 대외협력 및 산·학·연 협동에 앞장서는 대학 </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">제5영역 캠퍼스 환경구축</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 천원동산과 연계한 우수한 교육여건 구축 ■ 종합정보화를 통한 Intelligent 캠퍼스 </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">제6영역 행·재정적 기반구축</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ■ 대학의 발전을 견인할 전문행정가 양성 ■ 대학의 평가체제 구축을 통한 교육과 행정의 질 관리시스템 구축 ■ 발전계획을 달성하기 위한 재정확충 </td></tr> </tbody> </table>	영 역	추진목표	제1영역 특성화	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영성신학대학원으로서의 특성화를 이루기 위한 차별화된 교육체제 및 프로그램으로 21세기 명문대학의 정체성 확보 ■ 학문분야별 특성화 정착 	제2영역 교육여건	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영성과 지성을 겸비한 인재양성 체제 구축 ■ 정보화, 국제화, 지방화에 부응하는 교육체제 구축 ■ 수요자 요구에 부응하는 교육체제 구축 ■ 대학공동체 문화의 육성 	제3영역 연구 및 교수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우수논문 발표 장려 ■ 교수기법의 개발 ■ 연구소의 활성화 ■ 연구용 기자재의 공유, 연구기반 확충 	제4영역 사회봉사	<ul style="list-style-type: none"> ■ 세계평화구현에 참여, 봉사하는 모델대학 ■ 영성교육과 사회봉사의 실천을 통해 시대 및 사회가 요구하는 참 사람을 만드는 대학 ■ 지역사회와 지역주민에게 열려있는 대학 ■ 국내외 대학과의 대외협력 및 산·학·연 협동에 앞장서는 대학 	제5영역 캠퍼스 환경구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 천원동산과 연계한 우수한 교육여건 구축 ■ 종합정보화를 통한 Intelligent 캠퍼스 	제6영역 행·재정적 기반구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학의 발전을 견인할 전문행정가 양성 ■ 대학의 평가체제 구축을 통한 교육과 행정의 질 관리시스템 구축 ■ 발전계획을 달성하기 위한 재정확충 	대학발전 추진위
영 역	추진목표																
제1영역 특성화	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영성신학대학원으로서의 특성화를 이루기 위한 차별화된 교육체제 및 프로그램으로 21세기 명문대학의 정체성 확보 ■ 학문분야별 특성화 정착 																
제2영역 교육여건	<ul style="list-style-type: none"> ■ 영성과 지성을 겸비한 인재양성 체제 구축 ■ 정보화, 국제화, 지방화에 부응하는 교육체제 구축 ■ 수요자 요구에 부응하는 교육체제 구축 ■ 대학공동체 문화의 육성 																
제3영역 연구 및 교수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우수논문 발표 장려 ■ 교수기법의 개발 ■ 연구소의 활성화 ■ 연구용 기자재의 공유, 연구기반 확충 																
제4영역 사회봉사	<ul style="list-style-type: none"> ■ 세계평화구현에 참여, 봉사하는 모델대학 ■ 영성교육과 사회봉사의 실천을 통해 시대 및 사회가 요구하는 참 사람을 만드는 대학 ■ 지역사회와 지역주민에게 열려있는 대학 ■ 국내외 대학과의 대외협력 및 산·학·연 협동에 앞장서는 대학 																
제5영역 캠퍼스 환경구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 천원동산과 연계한 우수한 교육여건 구축 ■ 종합정보화를 통한 Intelligent 캠퍼스 																
제6영역 행·재정적 기반구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학의 발전을 견인할 전문행정가 양성 ■ 대학의 평가체제 구축을 통한 교육과 행정의 질 관리시스템 구축 ■ 발전계획을 달성하기 위한 재정확충 																
2009	비전2020 및 재정자립 방안	<p>-Vision 2020 : 국제적 인지도 확립 및 재정자립 완성</p> <p>1단계(2009~12) : 핵심역량 중심한 재정자립 기반 구축</p> <p>2단계(2013~16) : 국내 초종교 연구교육기반 구축 및 교육사업 운영</p> <p>3단계(2014~20) : 국제적 인지도 확립 및 재정자립 완성</p> <p>Goal Vision 2020 Mission</p> <p>1단계 (2009-12) 2단계 (2013-16) 3단계 (2014-20)</p> <p>국제적 인지도 확립 및 재정자립 완성</p> <p>전원국자도자 양성의 전문 교육연구기관</p>															

시기	계획명	주요내용	비고																
2012	비전2020	<ul style="list-style-type: none"> - VISION 2020 : 우수 교육여건과 연구역량을 갖춘 천일국 인재 양성 교육기관 - 전략 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">우수교육·연구역량확보</td> <td style="width: 33%;">우수인재모집및배출</td> <td style="width: 33%;">글로벌네트워크역량강화</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 교육/연구 성과 분야 A등급 • 교육여건 분야 A등급 • 국내/국제 학술 세미나 개최 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 학생 분야 A등급 • 실용적 전공 증설 및 정원 확대 • 진로지원프로그램 정착을 통한 현장연계 인재배출 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 재학생 및 동문 네트워크 관리 • 학교 외부 네트워크 관리 • 학교 홍보 강화 : 본교 주최 대학생 대상 글로벌 OO 경진 대회 개최 등 </td> </tr> </table> 	우수교육·연구역량확보	우수인재모집및배출	글로벌네트워크역량강화	<ul style="list-style-type: none"> • 교육/연구 성과 분야 A등급 • 교육여건 분야 A등급 • 국내/국제 학술 세미나 개최 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 분야 A등급 • 실용적 전공 증설 및 정원 확대 • 진로지원프로그램 정착을 통한 현장연계 인재배출 	<ul style="list-style-type: none"> • 재학생 및 동문 네트워크 관리 • 학교 외부 네트워크 관리 • 학교 홍보 강화 : 본교 주최 대학생 대상 글로벌 OO 경진 대회 개최 등 	리뉴얼										
우수교육·연구역량확보	우수인재모집및배출	글로벌네트워크역량강화																	
<ul style="list-style-type: none"> • 교육/연구 성과 분야 A등급 • 교육여건 분야 A등급 • 국내/국제 학술 세미나 개최 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 분야 A등급 • 실용적 전공 증설 및 정원 확대 • 진로지원프로그램 정착을 통한 현장연계 인재배출 	<ul style="list-style-type: none"> • 재학생 및 동문 네트워크 관리 • 학교 외부 네트워크 관리 • 학교 홍보 강화 : 본교 주최 대학생 대상 글로벌 OO 경진 대회 개최 등 																	
2014	대학 발전 계획	<ul style="list-style-type: none"> -비전 : 천일국 실체화에 기여하는 고등교육연구기관 -3대 키워드 중심 학교 운영  <p>The diagram illustrates the school's identity and mission. At the center is 'UPA' (University Profile Area). Surrounding it are three circles: 'Core Identity' (top), 'Vision' (bottom), and 'Mission' (right). 'Core Identity' contains the text '하늘부모님과 참부모님의 심정을 느끼고 상속'. 'Vision' contains '천일국 실체화에 기여하는 고등연구교육기관'. 'Mission' contains '전략적 집중'.</p> 	비전 위원회																
2015	대학 발전 계획 및 특성화 계획	<ul style="list-style-type: none"> -비전 : 천일국 지도자 인적자원개발(HRD)의 메카 ■ 특성화 사업추진 계획 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>HRD 연구</th> <th>지도자 양성</th> <th>지도자 보수교육</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1단계 (2014-2015) 단기 전략: 이론 및 체계 구축</td> <td>본교가 10년 간 축적 해온 3대 전공(참부모학, 천일국영성학, 교회경영학)의 노하우를 살려 천일국 지도자 HRD에 대한 기초 연구(예: 인재상)를 수행 한다.</td> <td>UPA 교육과정을 현장에서 필요로 하는 현장 중심형 인재로 키울 수 있도록 보완한다.</td> <td>지도자보수교육을 위한 커리큘럼 수립과 그에 따른 교재를 제작한다.</td> </tr> <tr> <td>2단계 (2016-2018) 중기 전략: 안정적인 교육 - 현 장 통합 시스템 구축</td> <td>수립된 인재상을 실현하기 위해 지도자교육 - 현장경험 - 지도자 재교육의 발전적 순환 시스템 마련</td> <td>재학생과 졸업생의 교육적 협력관계를 구축할 수 있는 과정을 마련하여 현장성과 전문성을 상호보완적으로 발전</td> <td>지도자보수교육을 본교의 평생교육원 과정과 접목시켜 보수교육 프로그램을 세분화하고 보수교육 대상을 일반 교회 식구 지도자까지 확대</td> </tr> <tr> <td>3단계 (2019-2020) 장기 전략: 세 분 화 된 전 문 성 고 양</td> <td>다양한 섭리적 문맥에 특화된 전문인력 개발 시스템을 마련하고, 축적된 HRD 연구를 바탕으로 향후 지속적인 인재개발을 위한 HRD 시스템 정착</td> <td>특화된 전문인력 양성을 위한 교육과정 신설 및 운영</td> <td>보수교육 대상자의 다양한 현장 배경에 적합한 맞춤형 교육 프로그램 개발 및 운영</td> </tr> </tbody> </table> 	구분	HRD 연구	지도자 양성	지도자 보수교육	1단계 (2014-2015) 단기 전략: 이론 및 체계 구축	본교가 10년 간 축적 해온 3대 전공(참부모학, 천일국영성학, 교회경영학)의 노하우를 살려 천일국 지도자 HRD에 대한 기초 연구(예: 인재상)를 수행 한다.	UPA 교육과정을 현장에서 필요로 하는 현장 중심형 인재로 키울 수 있도록 보완한다.	지도자보수교육을 위한 커리큘럼 수립과 그에 따른 교재를 제작한다.	2단계 (2016-2018) 중기 전략: 안정적인 교육 - 현 장 통합 시스템 구축	수립된 인재상을 실현하기 위해 지도자교육 - 현장경험 - 지도자 재교육의 발전적 순환 시스템 마련	재학생과 졸업생의 교육적 협력관계를 구축할 수 있는 과정을 마련하여 현장성과 전문성을 상호보완적으로 발전	지도자보수교육을 본교의 평생교육원 과정과 접목시켜 보수교육 프로그램을 세분화하고 보수교육 대상을 일반 교회 식구 지도자까지 확대	3단계 (2019-2020) 장기 전략: 세 분 화 된 전 문 성 고 양	다양한 섭리적 문맥에 특화된 전문인력 개발 시스템을 마련하고, 축적된 HRD 연구를 바탕으로 향후 지속적인 인재개발을 위한 HRD 시스템 정착	특화된 전문인력 양성을 위한 교육과정 신설 및 운영	보수교육 대상자의 다양한 현장 배경에 적합한 맞춤형 교육 프로그램 개발 및 운영	
구분	HRD 연구	지도자 양성	지도자 보수교육																
1단계 (2014-2015) 단기 전략: 이론 및 체계 구축	본교가 10년 간 축적 해온 3대 전공(참부모학, 천일국영성학, 교회경영학)의 노하우를 살려 천일국 지도자 HRD에 대한 기초 연구(예: 인재상)를 수행 한다.	UPA 교육과정을 현장에서 필요로 하는 현장 중심형 인재로 키울 수 있도록 보완한다.	지도자보수교육을 위한 커리큘럼 수립과 그에 따른 교재를 제작한다.																
2단계 (2016-2018) 중기 전략: 안정적인 교육 - 현 장 통합 시스템 구축	수립된 인재상을 실현하기 위해 지도자교육 - 현장경험 - 지도자 재교육의 발전적 순환 시스템 마련	재학생과 졸업생의 교육적 협력관계를 구축할 수 있는 과정을 마련하여 현장성과 전문성을 상호보완적으로 발전	지도자보수교육을 본교의 평생교육원 과정과 접목시켜 보수교육 프로그램을 세분화하고 보수교육 대상을 일반 교회 식구 지도자까지 확대																
3단계 (2019-2020) 장기 전략: 세 분 화 된 전 문 성 고 양	다양한 섭리적 문맥에 특화된 전문인력 개발 시스템을 마련하고, 축적된 HRD 연구를 바탕으로 향후 지속적인 인재개발을 위한 HRD 시스템 정착	특화된 전문인력 양성을 위한 교육과정 신설 및 운영	보수교육 대상자의 다양한 현장 배경에 적합한 맞춤형 교육 프로그램 개발 및 운영																

본교는 천일국 지도자를 육성하기 위한 연구와 연구 결과에 따른 교육 커리큘럼을 마련하고 기존의 지도자들의 역량 강화를 위한 보수교육을 시행함으로써 연구, 교육, 현장의 발전적 순환 체계를 마련하는 데 앞장서는 역할을 하고자 한다. 그러나 교회와 사회적인 부분에 기여 할 수 있는 방안에 관심을 가지고, 이 시대의 요구를 통찰하며 연구와 교육의 체계를 꾸준히 다듬어나가는 노력을 경주 하고 있다.

또한 지속적인 학교 운영을 위하여 교육부 등의 지침을 준수하기 위해 노력하고 있다. 특히 교육부 평가 지침 등이 변경되는데, 예를 들어 2012년을 기점으로 본교의 학생 모집 수가 점진적으로 증가하고 있으나, 교육부에서 요구하는 신입생 및 재학생 비율은 한국인만을 기준으로 하고 있다. 본교의 재학 중 한국인의 수는 절반에 미치지 못하고 있는 상황에서 한국 학생을 보다 많이 모집하기 위한 방법에 대한 연구과 투자, 활동이 필요하다는 부분에 초점을 맞추어 구체적인 문제 해결을 위한 실천적 방안에 대한 연구를 하고 투자를 계획하고 있다.

다양한 방향에서 학교의 비전을 실현시키기 위한 시도와 계획의 수립이가 계속되고 있다는 점에서 우수하다고 볼 수 있으나, 학교 발전을 위한 지속성을 가진 계획 및 평가, 그에 따른 지속적인 수정이 아닌 외부 환경에 따른 수동적인 변화가 주를 이루고 있었다는 점에서 보통 수준이라고 평가할 수 있다.

2) 적절성

가) 체계

본교의 발전 계획 및 특성화 계획은 크게 4개의 부분으로 구성되어 있다. 학교의 현황에 대한 부분, 학교가 가진 교육역량 분석 및 평가, 발전계획, 특성화 계획으로 구성되어 있다. 이러한 구성의 이유는 학교가 가지고 있는 외부적인 여건들을 살펴보고(설립배경, 건학이념, 연혁, 교직원 현황, 시설현황, 학생현황) 그 여건들을 통하여 학교가 목표로 해야하는 것들에 대한 방향성을 설정하였다.(내외부 교육환경, 교회와 학교의 관계) 이를 바탕으로 학교가 발전하기 위하여 내부적으로 갖추어야 하는 시스템에 대한 목표를 설정하였다.(교육과정, 학생모집, 참부모언어교육원, 천일국연구원) 학교의 발전은 기존의 여건을 중심으로 발전계획과 특성화 계획을 양대 축으로서 학교 현장에서 실행되어질 때 가능하다.

발전계획 및 특성화 계획에 있어서 본교가 객관적 역량을 키워가기 위해서는 교육부의 고등교육기관의 평가에 맞추어 교육 시스템 및 행정 시스템의 정비가 필요하다. 특히 교육 콘텐츠 부분과 관련하여 교육과정에 대한 분석 및 지속적인 개선이 필요하다. 가정연합의 초종교적 이상을 구체적으로 실현하기 위한 가치 있고 특성화된 연구 및 교육은 본교의 핵심 역량이 되어 본교가 지속적으로 발전할 수 있는 토대로서 계획이 수립된 것이다.

나) 내용

발전계획은 학교가 관심을 가지고 학교의 특색으로서 발전시켜나가야 하는 부분에 초점을 맞추어 특성화 계획을 수립하였다. 본교는 교회 내외부에 기여하기 위한 교육 및 연구의 전문기능을 수행할 수 있어야 하기에 연구, 교육, 현장 부분에 대한 집중적인 활동을 시행하기로 하였다.

연구 부분은 청심신학대학원대학교 부설 천일국연구원을 통하여 천일국 실체화에 필요한 학술 및 현장 연구를 수행한다. 참부모님의 지시사항, 천일국경전의 이념, 천일국헌법의 이상 등을 구체화하여 비전2020과 천일국 실체화에 공헌하는 각종 연구들을 하게 된다. 뿐만 아니라 본 연구

원을 통하여 본교의 3대 전공분야인 참부모학, 천일국 영성학, 천일국 경영학은 보다 학문적 전문성을 심화하게 되며, 아울러 섭리적 발전에 실질적으로 기여하게 될 것이다.

교육 부분은 교과과정의 개선은 전공영역 운영에 대한 개선, 논문영역에 대한 개선, 종합시험 및 외국어 시험에 대한 개선, 특성화 학과 운영을 통하여 시도하려고 한다.

학생모집은 현재의 3가지 세부 전공에 의한 부분을 보다 다양한 전공 부분으로 개선하고, 장학금 제도를 개선하여 다수의 학생이 혜택을 통하여 학습 할 수 있는 여건을 제공하려고 한다. 각종 교회 단체와 지속적인 관계 맺기를 통하여 입학유도 프로그램을 운영하고 홍보 채널의 다양화를 통하여 보다 적극적인 학교 소개 및 학생 모집을 시도하려고 한다.

특성화 부분에 있어서 본교는 본교의 핵심 역량이 발휘되는 부문은 연구와 교육이며, 이 두 가지는 항상 현장과의 밀접한 연계성을 유지하고자 한다. 따라서 연구, 교육, 현장은 그대로 본교의 특성화 분야를 설정하는 데 있어서 상위 범주를 형성한다. 이 세 범주가 지향하는 하나의 목표는 오늘날 가정연합이 본교에 요구하는 공식적인 천일국 지도자 인재개발을 위한 연구 및 교육체제 확립이다.

이에 수립된 특성화 계획에는 천일국 지도자 양성과 지도자 보수교육, 그리고 이를 위한 연구·교육활동의 체계적 로드맵을 수립하고 실천하여 ‘천일국 지도자 인적자원개발(HRD)’의 메카가 되는 것을 특성화의 목표 설정했다. ‘HRD 연구’, ‘지도자 양성’, ‘지도자 보수교육’이라는 세 가지 키워드를 각각 연구, 교육, 현장부문의 핵심 과제로 설정하고, 3단계의 단계별 목표를 설정하여 단계별 전략 과제를 수립했다..

위의 방법들을 통하여 장기적으로 학교가 스스로 체질을 개선하고, 지속적인 발전을 위한 시스템을 구축하는데 일조 할 수 있는 구체적인 계획을 준비 중이다. 현재까지 드러난 구체적인 성과를 담아내기에는 아직 부족한 부분이 있기에 발전계획 및 특성화 계획과 관련된 부분은 보통 수준으로 평가 할 수 있다.

나. 교수부분

1) 전임교원 확보율

- 가) 대학설립운영규정 제6조(교원)에 보면 교원산출기준에서 인문사회계열의 경우 학생 25명당 교원 1명을 배치하도록 하고 있다. 대학원대학교의 경우 200명을 그 기준으로 함으로 본교의 법정 정원교원수는 8명이다. 현재 본교의 전임교원 6명의 전임교원이 재직중이며 법정정원 대비 전임교원의 확보율은 75% 수준(8명 중 6명)이다. 그러나 겸임교원 3명을 확보하여 실질적인 전임교원 확보율은 82.5%이다.
- 나) 대학정보공시의 공시사항에 따르면 2014년부터 전임교원확보율의 항목이 삭제되고 전임교원현황만 공시되고 있음. 2013년 공시 항목에 따르면 대학원대학교 전임교원 확보율 평균은 96.5% 수준이며 가장 높은 학교는 한국학대학원(491.7%)이며, 가장 낮은 학교는 국제법률경영대학원대학원대학교(29.4%)임. 75% 미만의 학교는 13개 학교가 있었다.
- 다) 전임교원 확보율 증진을 위한 노력 : 본교에서는 교원의 정년퇴임 등으로 부족해진 전임교원 확보를 위해 2013년에 2명, 2015년에 2명의 전임교원을 신규 임용하였다. 2014년에도 채용공고를 내었으나 임용에 적합한 사람이 없어 임용을 하지 못하였고, 2016년에도 교원채용을 계획하고 있다.
- 라) 전임교원 확보 현황(각 해 4월 1일 기준)

연도	법정정원수	전임교원수	충월율(%)
2013	8명	6명	75%
2014	8명	5명	62.5%
2014	8명	6명	75%

- 마) 종합 : 본교는 전임교원 확보율을 늘리기 위한 지속적인 노력을 하고 있으나, 교육부의 지침과 학교 운영 상황 사이에서 균형점을 이루기 위해 다양한 시도를 하고 있다. 본교의 전임교원 확보율은 교원 법정 정원에 대비하여 75%의 수준을 보이고 있으며, 전체 대학원대학교 평균보다 낮고, 전체 대학원대학교의 하위 30%수준이라는 점에서 미흡 수준으로 평가 할 수 있다.

2) 외국인 교원비율

- 가) 대학정보공시에 보면 외국인 교원비율은 전임교원 중 외국인 교원의 비율을 보고 있다. 본교는 2013년부터 2015년까지 외국인 전임교원은 1명이나, 겸임교원과 시간강사, 기타 교원에 외국인 교원을 배정하여 수업을 하고 있다. 학기별로 외국어로 개설이 되는 과목은 3~5과목 수준으로 외국어(영어)과정으로 입학한 학생들의 경우 외국어 수업만을 통해서도 학점 취득 및 졸업이 가능하다.

연도	전임교원		겸임교원		시간강사		기타교원	
	남	여	남	여	남	여	남	여
2013	1	0	1	0	0	0	1	0
2014	1	0	1	0	1	0	1	0
2015	1	0	1	0	1	0	1	0

- 나) 대학원대학교의 경우 외국인 전임교원이 있는 학교는 18개교(40.9%)이며 그 중 종교 계열의 대학원대학교는 9개교이다. 외국인 전임교원을 둔 대학원대학교 중 13개교 (80%)가 1~2명의 외국인 전임교원을 두고 있다. 나머지 26개의 대학원대학은 외국인 전임교원이 전혀 없다.
- 다) 종합 : 외국인 전임교원 1명, 비전임교원으로 3명의 교원이 있으며, 미국 출신의 전임 교원의 경우 다수의 외국 학생들의 상담 및 논문 지도 등으로 교육, 연구 외에 다양한 활동을 하고 있다. 전체 대학원대학교 중 외국인에 의한 수업이 많다는 점에서는 우수 수준으로 평가 할 수 있으나, 본교에 외국인 학생의 숫자가 많다는 점에서 보다 많은 외국인 전임교원이 필요하다.

3) 국내외 논문 및 저역서 실적

- 가) 대학정보공시 논문실적 지침을 보면 논문실적의 경우 학술지기재 실적을 인정하며, 저역서 실적에서도 ISBN이 수록된 출판물만 인정하고 있다. 논문실적은 한국연구업적통합정보시스템(KRI)에 등록하여야 한다. 본교의 논문실적 및 저역서 실적은 아래 표와 같다.

년도	논문실적		저역서실적		전임교원1인당 논문실적	전임교원1인당 저역서실적
	국내	국외	저서	역서		
2012	2	0	1	0	0.33	0.1667
2013	6	0	0	0	1.2	0
2014	2	0	0	0	0.33	0

- 나) 대학원대학 정보공시의 논문실적은 전년도 실적이 공시되는 관계로 2014년까지의 실적을 나타내고 있다. 2015년 대학원대학 정보공시 논문실적을 보면 신학외의 과학, 벤처 등 기타특성화 대학원의 논문실적이 높은 것으로 나타나고 있다. 그러나 신학대학원 대학교에서도 국내, 외 뿐만아니라 연구재단 등재지 및 SCOUPS에 올라가는 논문을 내고 있다. 본교는 현재로서는 미흡한 수준을 나타내고 있으나, 2014년 11월부터 천일 국연구원을 설립하고 연구의 기틀을 마련을 위해 노력하고 있다.
- 다) 2015년 대학원대학 정보공시에서 저역서 실적을 보면 43개 대학원대학 중 24개 대학원이 0.01~0.77권의 저역서 실적이 있었고, 우리대학원은 포함해 나머지 19개 대학원

은 저역서 실적이 없는 것으로 나타났다. 따라서 본교의 수준은 미흡 수준으로 평가 할 수 있다. 추후 본교 내부적으로 수행하고 있는 교수 업적 평가 등에 해당 부분에 대한 평가를 반영하여, 연구자 스스로 본인의 연구 성과에 대하여 관리 할 수 있는 시스템으로 개선이 요구된다.

4) 전임교원 1인당 학생수

가) 대학설립운영규정 제6조(교원)에 보면 교원산출기준에서 인문사회계열의 경우 학생 25명당 교원 1명을 배치하도록 하고 있다. 본교의 경우 아래 표와 같이 2015년 전임교원 1명당 재학생 수는 11.6명으로 나타나고 있다.

연도	전임교원수(명)	재학생수(명)	전임교원1인당 학생수(명)
2013	6	54	9
2014	5	61	12.2
2015	6	70	11.6

나) 대학정보공시에 공시된 자료에 의하면 대학원대학교 평균 전임교원 1인당 학생수는 23.6명이며, 본교의 전임교원 1인당 학생수는 22.83명이다.(재학생이 137명으로 표기되어 있다. 학생기준이 1, 2학기 합에 해당하는 것으로 판단된다) 공시된 44개의 대학원대학교 중 20번째로 전임교원 1인당 학생수가 적은 것으로 공시되어 있다. 가장 낮은 학교는 과학기술연합대학원대학교로서 3.01명이며, 가장 높은 학교는 개인대학원대학교로서 54명으로 공시되어 있다.

다) 종합 : 교원산출기준보다 낮은 수준의 전임교원 1인당 학생수를 나타내고 있으며, 대학원대학교의 평균 이하라는 점에서 우수한 수준으로 평가 할 수 있다. 학생 수가 적은 부분의 장점이라고 할 수 있으며, 학생들에게 밀접한 관계를 가지고 직접적인 교육을 하기 위해서는 낮은 수준이 좋다고 할 수 있으나, 학교 운영과 관련하여 적정 수준(설립기준 수준)을 유지하는 것이 좋다고 판단된다.

다. 학생부분

1) 신입생 충원율

가) 최근 3년간 본교의 신입생 충원율 현황은 아래와 같다. (각 해 4월 1일 기준)

연도	입학정원	입학자	충원율(%)
2013	38명	22명(구분 없음)	57.9%
2014	38명	9명(정원내)	23.7%
		29명(정원외 포함)	76.3%
2015	38명	13명(정원내)	34.2%
		40명(정원외 포함)	105.3%

나) 본교의 입학 정원은 38명(석사과정 30명, 박사과정 8명)이며, 이 입학정원은 한국인에 해당하며, 외국학생에 대한 부분은 정원외 전형으로 입학이 가능하다.

다) 대학정보공시의 공시사항에 따르면 2015년 학년도 본교의 신입생 충원율은 34.2%이며, 대학원대학교 평균 신입생 충원율은 85.3% 수준이다. 2015년 공시 항목에 따르면 대학원대학교 신입생충원율이 가장 높은 학교는 크리스찬치유상담대학원대학교(특수대학원, 160%)이며, 신입생 충원율이 가장 낮은 학교는 주안대학원대학교(전문대학원, 33.3%)임. 본교는 전체 대학원대학교 중 2번째로 낮은 신입생 충원율을 보이고 있다

라) 전체적인 신입생 충원율은 점차 증가하는 상황을 보이고 있다. 그러나 한국인 신입생은 전체 신입생의 약 1/3 수준이며, 내국인의 신입생 충원율 증진을 위한 노력이 필요하다. 정원외 학생을 포함하는 경우 본교의 신입생 충원율은 105.3%이며, 대학원대학교 평균 신입생 충원율은 104.7% 수준임, 본교는 전체 대학원대학교 중 18번째 높은 신입생 충원율을 보이고 있다.

마) 종합 : 본교는 국제화시대에 부응하는 세계적 지도자 양성에 뜻을 두고 있는 바 신입생 모집 시 한국어과정과 영어과정을 두고 있고, 외국인 교수와 영어가능 교수가 전공수업을 영어로 강의하고 있다. 그러나 대학원 대학교 평가기준과 고등교육통계 및 대학정보 공시에서의 신입생 충원 및 재학생 충원율을 한국 학생 기준으로 변경이 함에 따라 외국인 유학생이 많은 본교는 상대적으로 점수가 낮아질 수 있다는 점에서 미흡한 수준을 유지하고 있다.

향후 신입생 충원을 위한 노력으로 본교의 국제적인 위상은 그대로 유지하나 한국인의 모집을 위해 노력이 필요하다. 현재 장학금제도를 개선중이며 이를 통해 우수한 한국학생을 유치 할 수 있도록 하고 있다. 또한 홈페이지 개편, 교과목 소개자료 제작, 홍보도우미 활용 등 홍보활동을 강화하고 이에 대한 예산 편성도 늘리는 등 적극적인 홍보를 통해 신입생 유치에 힘쓰고 있다. 그러나 이는 담당부서뿐만 아니라 교수, 학생 등 내부구성원 전체의 지속적인 관심이 필요하다.

2) 재학생 충원율(각 해 4월 1일 기준)

연도	편제정원	재학생수	충원율(%)
2013	80명	20명(정원내)	25%
		54명(정원외 포함)	67.5%
2014	80명	21명(정원내)	26.3%
		61명(정원외 포함)	76.3%
2015	80명	19명(정원내)	23.7%
		70명(정원외 포함)	87.5%

- 가) 현재(2015학년도 2학기) 14개국 74명의 학생이 재학 중이며, 한국인 학생 21명, 외국인 학생 53명이 재학 중이다.
- 나) 종합 : 재학생 충원율은 정원외 포함의 경우 2013년도 67.5%, 2014년도 76.3%, 2016년도 87.5%로 지속적으로 증가하는 추세이나 앞서 말한 정원내로 보면 23~26% 대로 낮은 수준으로 나온다. 본교의 국제화 비전의 특성상 외국인이 많이 오고 있지만 내국인 유치에도 노력을 기울여야 할 것이다.

3) 취업률

가) 본교 취업률은 대학정보에 공시자료를 기준으로 살펴보면 졸업생 진로현황의 아래 표와 같으나 대학정보고시지침에서는 외국인유학생은 취업과 관계없이 외국인으로만 분류하게 되어있어 실제 취업률과는 차이가 있다. 따라서 본교에서는 졸업생 진로 세부 현황표를 기준으로 실제적인 취업률에서는 목회 및 선교 등 공직자로 취업된 경우가 62.5%이며, 청심기관 등 대내기관에 취업한 경우는 12.5%, 박사과정 진학 등 학업을 계속하는 경우는 17.5%, 기타는 7.5%로 교사 등 본업에 계속 종사하는 경우가 있는 것으로 나타났다. 2012년~2015년 2월 졸업생 까지 40명의 졸업자 가운데 전체취업률은 97.5%수준으로 우수하게 나타나고 있다.

나) 졸업생 진로현황

연도	석사학위						박사학위					
	학위 취득자	졸업자 현황					학위 취득자	졸업자 현황				
		취업자	진학자	입대자	외국인 유학생	기타		취업자	진학자	입대자	외국인 유학생	기타
2013	4	3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
2014	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
2015	17	7	1	0	9	0	0	0	0	0	0	0

다) 졸업생 세부현황(2012~2014)

구분(%)		인원	비고
공직자 (62.5%)	목회	8	공직자(천정궁 포함)
	선교	17	일본 외
대내기관 (12.5%)	청심	5	신학대학원, 청심병원, 수련원 등
학업(17.5%)		7	박사 진학 등
기타(7.5%)		3	중등교사, 영어 강사 등

라) 종합 : 본교 취업률은 대학정보에 공시자료를 기준으로 살펴보면 졸업생 진로현황 표와 같으나 대학정보고시지침에서는 외국인유학생은 취업과 관계없이 외국인으로만 분류하게 되어있어 실제 취업률과는 차이가 있다. 다만 대부분의 졸업생이 교회 내 단체로 취업이 가능했지만 학교가 취업을 위한 체계적인 시스템을 구축하고 있지는 않은 상황이다. 취업이 학습의 중요 목표가 되고 있는 최근의 교육현황을 고려할 때 모집, 교육, 취업이 일련의 과정으로서 시스템을 구축할 필요가 있다.

4) 학생만족도

가) 본교에서는 매학기 말 대학원에서 제공하는 교육프로그램에 대한 전반적인 만족도를 측정하여 학교정책에 반영하고자 학생만족도 조사를 실시하고 있다. 설문방법은 웹설문조사를 이용하고 있으며 한국어와 영어로 전체 재학생을 대상으로 진행하고 있다. 설문조사는 교육과정, 수업 및 교육서비스를 측정하는 교육서비스 만족도와 행정&시설 만족도를 측정하는 지원서비스를 조사한다.

나) 최근 3개년 학생 만족도 설문조사 결과 현황

학기	대상자수/응답자수	응답률	교육서비스 만족도	지원서비스 만족도
2014-1	62명/50명	85.4%	7.6	7.65
2014-2	56명/43명	76.8%	7.4	7.5
2015-1	69명/62명	89.8%	7.6	7.6

다) 종합 : 본교의 학생만족도는 7.4~7.65 수준으로 나타나고 있는데 이 수준은 5점 척도 (매우만족, 만족, 보통, 불만족, 매우불만족)에서 이상이 75%수준, 보통이 30%수준으로 나타나며 불만족이 5% 이내로 나타나고 있다. 따라서 종합적으로 볼 때 대체로 만족하는 수준으로 우수하다고 볼 수 있다.

5) 학생상담실적

- 가) 2015년부터 학생들의 학업에 도움을 주고 학생생활안정에 기여하고자 학생상담제를 도입하여 매학기 2회 정기상담(연 4회)을 실시하고 있다. 논문지도학생별로 나누어 지도교수가 상담을 하며, 지도교수가 없는 경우는 학생처에서 지도교수를 선정 후 상담을 실시한다. 2015년 1학기 58건, 2015년 2학기 현재 39건으로 연간 100여건의 상담을 진행하고 있다.
- 나) 종합 : 학생상담은 그동안은 개별상담으로 진행하고 있었으나 2015년부터 정기상담으로 진행하고 있다. 아직까지는 학생이나 교수의 참여가 부족한 미흡한 수준이나 학생상담제가 점차적으로 정착되면 학교와 학생의 소통의 장으로 발전되기를 바란다. 현재는 보통 수준으로 평가 할 수 있으나, 학생상담제도가 정착되면 학생들의 만족도가 향상되는 효과가 있을 것으로 기대된다.

6) 참부모언어교육원 등록율

가) 참부모언어교육원 현황

구분	2013		2014		2015	
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
학생 등록률	일반	98.1% (53명/54명)	100% (47명/47명)	97.7% (42명/43명)	91.1% (41명/45명)	87.5% (28명/32명)
	위탁	96.0% (24명/25명)	100% (24명/24명)	100% (17명/17명)	100% (17명/17명)	100% (18명/18명)
	계	97.4% (77명/79명)	100% (71명/71명)	98.3% (59명/60명)	93.5% (58명/62명)	90.1% (46명/51명)
기숙사	98.1%	94.0%	84.0%	82.0%	56.0%	52.0%
총원율	(53명/54명)	(47명/50명)	(42명/50명)	(41명/50명)	(28명/50명)	(26명/50명)
1학급당 학생수	12.8명 (77명/6반)	11.8명 (71/6반)	11.8명 (59명/5반)	11.6명 (58명/5반)	9.2명 (46명/5반)	8.8명 (44명/5반)

- 나) 참부모언어교육원의 교육학생에 대한 법정정원은 존재하지 않는다. 매학기 학생들을 접수 받고 접수 된 학생 숫자에 맞추어 반편성 및 운영을 하고 있다. 다만 원서를 접수 한 학생을 기준으로 하여 학생 등록율의 경우 보았을 때 평균 95%가 등록률을 보여주고 있다.
- 다) 참부모언어교육원 개원 이래 가장 많은 학생들의 입학수를 보였던 2013년도는 기존 분반보다 1개 더 증가한 6개의 반으로 편성되었음에도 평균 12명의 학생수를 보였고, 2014년도와 2015년도는 기존대로 5개의 반으로 편성하였다. 그러나 총 학생수의 감소 인하여 학급당 학생수도 낮아졌다. 지금과 같은 매년/매학기 지속적인 감소 추세라면, 다음 2016년도 1학기에는 기숙사 총원율 기준으로만 보면 50%선이 이하가 될 수 있다. 2015년도 2학기에 많은 홍보활동(대역사 이벤트/어학원체험이벤트/참교원팜플렛 대량제작)을 하였는데, 이 활동이 지속적인 하락세의 학생 모집에 어떤 효과를 미칠지 지켜봐야 되겠다.

- 라) 또한 기숙사 충원율의 경우 매년/매학기 하락세를 보이고 있다. 특히 2014년 2학기에 서 2015년 1학기 사이에는 무려 26%의 하락세를 보였다. 기숙사 충원율은 입학학생의 수와 비례하는데, 이와 같은 기숙사 충원율의 지속적인 하락은 2013년도 이후로 계속적인 학생 감소의 원인이라고 판단된다.
- 마) 종합 : 참부모언어교육원의 학생 등록과 관련하여 2013년도를 정점으로 점점 감소 추세에 있다는 부분에서 미흡 수준이다. 그러나 학생들이 높은 만족도를 가지고 학습 및 생활 할 수 있도록 여건을 지속적으로 개선하고, 다양한 홍보물 준비 및 홍보 활동을 통하여 학생 모집 증가를 위하여 노력하고 있다는 점 등이 장기적으로 참부모언어교육원의 학생등록이 보통 수준 이상으로 성장하는 토대가 될 것 이다.

7) 참부모언어교육원 학생 만족도

- 가) 매학기 말에 실시되고 있는 참교원 학생 설문조사는 20개 항목에 대하여 5점 만점으로 이루어진다. 무성의한 설문이나, 장난스런 설문은 제외하여 보다 정확한 설문이 되기 위해 노력하고 있다.

나) 최근 3개년 참부모언어교육원 학생 만족도 설문조사 결과 현황

학기	교육서비스	행정서비스	상담서비스	기숙사(식당)
2013-1	4.58	4.38	3.76	3.75
2013-2	4.69	4.69	4.32	4.05
2014-1	4.59	4.67	4.52	3.51
2014-2	4.51	4.59	4.34	4.30
2015-1	4.42	4.44	4.41	3.64

- 다) 만족도 조사 결과를 보면 교육서비스는 5학기 평균 4.5 정도로 우수한 수준으로 평가되고 있으나, 2013-2학기 이후로 약간씩 하락하고 있다. 이 부분은 매학기 설문조사 후 평가항목에 대해서 꾸준히 수정과 변화를 주어서 발생하고 있다고 평가된다. (점수가 높은 항목들은 꾸준히 수정과 변화를 주고 있다.) 행정서비스와 상담서비스 역시 각각 4.5, 4.2로 준수한 수준의 평균을 보여주고 있다.
- 라) 기숙사(식당)부분은 매학기 상대적으로 낮은 점수를 보이고 있다. 기숙사 부분은 대체적으로 높은 평가를 받고 있는 반면에 식당 부분에서 매학기 낮은 점수를 받고 있다. 다소 맵거나, 다소 짜거나 한 경우와 적은 배식량에 대한 불만, 다소 비싸다고 느껴지는 식비 등이 낮은 점수로 이어졌다. 그러나 위탁생의 경우에는 식당부분에도 높은 점수를 부여한 반면, 일반 과정 학생들이 대체적으로 점수가 낮았는데, 자비로 유학생 활동을 하는 일반 어학원생과 모든 부분 장학금 수혜를 받고 있는 위탁생의 차이라고 판단된다. 즉 직접 식대를 지불하는 학생의 경우가 좀 더 까다로운 식당 이용에 대한 기

준을 가지고 있는 것으로 보인다.

- 마) 2013년도 설문조사 이후로 불편사항과 건의사항의 내용들을 간과하지 않고, 적극적으로 수정 및 반영을 하고 있다. 매학기 의견으로 나왔던 체육대회의 경우 2015년 1학기 때 처음으로 실시하였는데, 학생들의 기억에 남는 세 가지 항목에 47%로 3위에 랭크 될 정도로 높은 평가를 받았고, 11회 문화제 이후 나온 건의사항으로 각반의 공연에 대한 선정 회의를 반장도 참여해서 결정하고 싶다는 의견을 수렴한 결과 그 이후 문화제에 대한 학생들의 열정이 달라진 점을 볼 수가 있었다. 또한, 2015년 1학기 설문에서 나온 의견인 좀 더 많은 동아리나 방과 후 수업이 있었으면 좋겠다는 의견을 2015년 2학기에 바로 반영하여, 사물놀이, 영화감상, 밴드부 등이 신설되었다. 학생들의 참여도 높은 편으로 어학원 교육의 만족도를 높이고 있다.
- 바) 종합 : 설문조사에 대한 피드백의 중요성은 높다고 생각하기 때문에 앞으로도 꾸준한 항목 수정 및 의견 반영 등을 해야 된다고 본다. 지속적인 설문 조사 실시 및 평균 4점 대의 만족도 결과, 만족도 조사 관련 사항에 대한 반영을 시도했다는 면에서 우수 수준으로 평가 할 수 있다.

라. 직원부분

1) 직원 규모의 적절성

가) 본교는 본교의 사명과 교육목표 달성을 위하여 연구와 교육에 집중하고 있다. 그러나 원활한 연구 및 교육을 진행하기 위해서는 적절한 행정적 뒷받침이 필요하다. 이에 학교는 적정한 수의 직원을 고용하고, 배치하려고 노력하고 있다. 현재 학교법인 청심학원의 정관에 따른 본교의 직원 정원은 아래의 표와 같다.

구분	직급	인력계획	세부내역
일반직	2급	1명	
	4급	6명	부처장 3, 참교원장1, 도서관장1, 연구원장1
	5급(차/부장)	2명	교무학생팀장1, 사무행정팀장1
	6급(과장)	2명	참교원팀장1, 도서관팀장1
	7급(대리)	4명	교무처1, 학생처1, 기획사무처2
	8급(주임)	2명	참교원1, 도서관1
	9급(사원)	1명	교무학생 지원1
	계	17명	
기술직	5급	1명	영양사1
	7급	2명	조리장1, 미화반장1
	9급	2명	미화2
	계	5명	

나) 그러나 본교는 정관상에 따른 인력을 모두 확보하고 있지 않으며, 학교에서 사용한 자원을 고려하여 인력을 운영 중에 있다. 현재 본교의 인력현황은 정규직은 7명, 계약직 5명, 어학원강사 8명(학기 계약직)이 근무하고 있으며, 기타 학교 운영상 필요에 따라 아르바이트를 인력을 수시로 이용하고 있다. 이 총 20명의 인력 가운데 중 각종 사무 행정을 담당하고 있는 인력은 총 7명(일반직4, 계약직 3 / 도서관 사서 1명 포함)*이다. 다만 대학원 학생들과 관계된 업무로 한정하면, 총 5명(도서관포함)으로 판단 할 수 있으며, 직원 1인당 학생수는 14.2명 수준이다. 직원 1인당 학생수에 대한 비율은 상당히 우수하다.

* 총 20명 중 행정 7명, 식당 2명, 미화 3명, 어학원강사 8명 이다. 다음의 표를 참고.

구분	직급	인력계획	인력현황	세부내역
일반직	2급	1명	-	
	4급	6명	-	보직자 교원 겸직 중
	5급(차/부장)	2명	-	
	6급(과장)	2명	2	교무학생팀장1, 사무행정팀장1
	7급(대리)	4명	-	
	8급(주임)	2명	1	기획사무처1
	9급(사원)	1명	1	참부모언어교육원1
계		17명	4명	
기술직	5급	1명	-	
	7급	2명	-	
	9급	2명	3명	영양사1, 조리장1, 미화1
	계	5명	3명	
계약직	담당자	-	5명	미화2, 도서관1, 교무학생1, 참교원1
	참교원강사	-	8명	참교원8
	계	-	13명	
총계		20명		

- 다) 본교는 직원1인당 학생수는 15명 수준으로 매우 우수하다고 할 수 있다. 그러나 학생과 밀접한 교무처 및 학생처 업무를 담당하는 직원이 총 2명(정규직 1, 계약직 1)에 불과하여 직원 1인이 업무상 마주해야 학생은 70명 수준이다.(정규학기 외 논문학기생, 학점등록학기생, 수료생 포함시 더 증가한다.) 더불어 한국인 외에 미국, 일본, 호주, 필리핀, 캄보디아, 네팔, 인도 등 다양한 국가에서 온 학생들로 구성되어 있어서 업무의 난이도가 상당하다. 다양한 국가와 언어의 학생들을 관리해야 한다는 점에서 외국인 학생에 대한 전담 인력이 추가로 필요하다.
- 라) 일반직 인력 총 7명 중 대학원 내부 행정은 5명이며(도서관 1명 포함), 부처별로 1~2명의 인력이 편성되어 있으며, 일부 부처의 경우 겸직으로 업무를 수행하고 있다. 학교의 규모가 작고 학생의 수가 적기는 하지만 4년제 대학과 유사한 종류의 업무가 모두 필요하다. (아래의 표는 대학원대학교 행정인력의 변동에 대한 부분). 지속적인 업무 개선을 통하여 효율적인 행정 시스템을 구축할 필요가 있다.

(행정/도서관)

구분	2008 이전	2010	2012	2014	2015
정규직	5(4/1)	4(4/0)	3(3/0)	4(4/0)	3(3/0)
계약직	2(1/1)	2(1/1)	2(1/1)	1(0/1)	2(1/1)

- 마) 정보공시에 따르면 대학원대학교 평균 직원의 수는 일반직 9.6명, 계약직 포함시 13.7명의 분포를 보이고 있다. 본교는 44개 대학원대학교 중 17번째로 많은 일반직 직원이 근무하고 있으며, 계약직 포함시 15번째로 많은 직원이 근무하고 있다. 가장 적은 직원이 있는 학교는 원불교대학원대학교로서 1명이 있으며, 가장 많은 학교는 한국개발연구원국제정책대학원대학교로서 59명의 일반직 직원과 30명의 계약직 직원이 근무하고 있다.
- 바) 종합 : 직원 1인당 학생수는 상당히 우수하지만 학생과 직접적인 업무를 수행하는 직원이 2명에 불과하다는 점과 학교 일반행정을 담당하는 실 인력이 3명이라는 점은 행정업무의 원활한 진행에 어려움을 불러온다. 행정인력을 크게 확충하기 어렵다는 점에서 내부 인력들의 도움이 필요하다. 즉 행정에 대한 교수들의 적극적인 지원 및 학생들의 참여가 필요하다. 종합해 볼 때 직원규모의 적절성은 보통 수준으로 평가 할 수 있다.

2) 직원 인사제도 합리성

- 가) 본교는 직원들이 본인의 업무에 집중할 수 있도록 직원의 채용, 업무분장, 근태, 인사평가 및 보상, 해임 등의 다양한 인사 규정을 갖추어 준수하고, 이를 필요에 따라 개선하고 있다. 직원의 인사와 관련된 규정의 목록은 아래와 같다.

규정명	주요내용	비고
직제규정	-대학원의 조직과 구성원에 관한 사항 규정 -교직원, 행정부서, 부속기관, 부설교육기관, 각종 위원회 설치를 정함	2008. 09 신설 개정 5회
업무분장규정	-각 부처의 소관 업무 정함 -직속기관(대학발전추진위), 대학본부(기획사무처, 교무처, 학생처), 부속기관(도서관, 출판부, 생활관, 식당), 부설교육기관(참모연안교육원, 평생교육원)의 업무 정함	2008. 09 신설 개정 3회
위임전결규정	-사무처리의 신속함과 능률을 기하기 위해 직무에 대한 권한 및 책임 정함 -각종 세부 업무에 대한 위임전결 사항 정함	2007. 08 신설 개정 5회
직원인사규정	-직원인사행정의 공정성과 적합성을 위한 인사관리 기준 정함 -임용: 임용권 및 임용원칙, 임용결격 사유, 경력환산, 인사발령, 임용 구비서류에 관한 사항 -시용, 연봉 및 직급, 평가 및 승진에 관한 사항 -휴직, 면직, 직위해제에 관한 사항	2008. 09 신설 개정 4회

-복무, 보수, 표창 및 징계에 관한 사항	
직원인사규정 시행세칙	-인사규정의 시행세부절차 및 기준 정함 -인사발령, 인사기록카드 작성 및 관리, 신원보증 등에 관한 사항
교직원표창규정	-교직원표창에 관한 사항 정함 -대상범위, 표창자 추천, 표창의 제한 등에 관한 사항
교직원복무규정	-교직원 복무에 관한 사항 규정 -복무지침(직장이탈금지, 친절공정, 비밀엄수, 청렴, 기타 금지사항), 근무(근로시간, 시간외 근무, 출퇴, 결근, 출근부 관리 등), 휴일 및 휴가(휴일 및 휴가의 종류, 특별휴가 등), 출장, 당직, 인수인계 등에 관한 사항
보수규정	-교직원 보수에 관한 사항 규정 -보수(보수 체계, 보수 지급일, 승진/복직시 임금, 직무 수당 등), 제수당, 퇴지금, 강사료 등에 관한 사항
계약직직원임용 시행세칙	-계약직 임용에 관한 사항 규정 -임용기준, 근로조건, 임금책정, 계약해지 등에 관한 사항
퇴직금지급규정	-직원 퇴직금 지급에 관한 사항 규정 -적용대상, 근속연수 계산, 퇴직금산출, 퇴직금 청구, 퇴직금 중간정산에 관한 사항

- 나) 본교는 학교의 설립목적과 사명, 교육목표를 달성하기 위해 전문성을 갖춘 우수한 직원을 채용하고, 업무의 성격과 나이도, 업무분석을 고려하여 적재적소에 배치하려고 시도하고 있다. 직원채용의 공정성과 투명성을 확보하기 위한 규정에 의거 공개채용전형을 원칙으로 (필요시 특별 채용)하며, 근무성적 및 기타 능력의 실증을 위해 내부적인 역량 평가의 방법을 사용하고 있다.
- 다) 본교는 인사제도의 객관적 공정성과 투명성을 위한 합리적인 평가제도를 운영하기 위하여 인사평가를 개선하여 성과역량평가를 시행하고 있다. 그 결과를 인사관리(업무분장, 인사평가, 포상, 징계, 승급 등)에 반영하여 활용하고 있다.
- 라) 본교는 복리후생 지원을 통하여 직원의 업무 만족도를 제고하기 위하여 건강관련 지원, 경조사지원, 교육훈련 지원, 여가생활 지원 등의 서비스를 제공하고 있다.

구분	지원내용	비고
건강관련지원	-단체보험 가입 : 전체직원을 대상으로 상해 등의 실비 보험 가입(KB 손해보험) -유관 병원(청심국제병원)을 통한 건강검진, 각종 의료 서비스 할인 및 지원	
경조사 지원	-학교 경조비 및 교직원 자체 상조회를 통한 경조사 지원(결혼, 사망, 출산 등)	

	-사학연금, 교직원 공제회 등을 통한 경조사 지원	
교육훈련지원	-업무 관련 교육 참석시 관련 비용 전액 실비 지원 -독서토론 등 관련 내부 학습 비용 지원	
기타 복지	-유관 기관 이용 할인 : 파인리즈 리조트, 청심청소년 수련원, 청심빌리지 등 -생활자금대여 지원 : 사학연금, 한국교직원공제회 생활자금 대여 지원 -숙소지원 : 교직원의 희망에 따라 청심빌라 및 학교 기숙사를 숙소로 제공(실비 징수) -차량지원 : 출퇴근 차량 및 설악면 내 순환버스 서비스 제공	

마) 종합 : 본교는 직원들이 투명한 인사규정 및 각종 인사관련 지침 속에서 맡은 업무를 수행할 수 있도록 시도하고 있다. 적은 인력에 의해 학교가 운영이 되는 만큼 직원들의 업무 만족도 및 역량 강화가 매우 중요하다. 다양한 제도를 통하여 직원들을 지원하고 있지만 학교의 여건상 우수한 상황이라고 할 수는 없다. 인사제도 부분은 전반적으로 보통 수준으로 평가 할 수 있다.

마. 수업부분

1) 전임교원 강의비율

가) 본교의 전임교원 강의비율은 2015년 78.3%, 2014년 79.1%, 2013년 79.4%로 3년 평균을 보면 78.9%를 유지하고 있다. 대학원대학교 평균 전임교원 강의비율은 65%이며 본교는 전체 대학원대학교 전체대비 14위 수준으로 전임교원 강의비율이 평균보다 높게 나타나고 있어 우수하다고 볼수 있다.

연도	총강의개설학점	전임교원 강의담당학점	충원율(%)
2013	180	143	79.4%
2014	268	212	79.1%
2015	184	144	78.3%

나) 정보공시의 공시내용에 의하면 대학원대학교 전임교원 강의비율 평균은 1,2학기 각각 65%, 66% 수준을 보이고 있다. 1학기에는 능인불교대학원대학교, 주안대학원대학교, 한국상담대학원대학교에서 100%, 2학기에는 국제법률경영대학원대학교, 능인불교대학원대학교, 서울사회복지대학원대학교에서 100%의 수준을 보였다. 본교는 1학기 75.8%, 2학기 80.9% 였으며, 전체대학원대학교 중 각각 15위, 13위(높은순) 수준을 보였다.

다) 전임교원 강의비율은 전체 대학원대학교의 평균을 상회하며, 전체 대학원대학교 중에서도 상위 30% 수준을 유지하는 만큼 우수 수준으로 평가 할 수 있다. 다만 학교에 따라서 매우 낮은 수준의 전임교원 강의비율을 보이는 학교가 있으나, 학교의 특성에 따라 외부전문가를 통하여 많은 수업이 진행되는 것이 더 나을 수 있다는 점에서 일률적인 정략적 평가는 한계가 있다.

2) 현장 연계 교육율(수업시간표)

가) 고등교육법 제 29조의 2 대학원의 종류에서 대학원의 목적을 구분하고 있다. 본교와 같은 전문대학원의 교육목적을 전문직업분야의 인력양성에 필요한 실천적 이론의 적용과 연구개발로 보고 있다.

나) 본교는 신학과와 목회학과에서 신학자 및 목회사역을 담당할 글로벌리더를 양성하는 기관으로 이를 위한 교육과 연구를 하고 있으며, 최근 3년간의 현장연계 교육율은 아래와 표와 같다. 현장연계 교육율은 2015년 13%로 늘어가고 있으나 앞으로 현장교육에 대한 수요는 점차 늘어날 것으로 예상된다.

연도	총강의개설학점	현장연계교육학점	현장연계교육율(%)
2013	180	15	8.3%
2014	268	21	7.8%
2015	184	24	13%

- 다) 대학정보공시 지침서를 보면 겸임교원 제도의 도입 취지를 순수 학술이론 과목이 아닌 실무·실험·실기 등 산업체 등의 현장 실무경험을 필요로 하는 교과목을 담당하기 위하여 임용된 교원으로 보고 있으며 대학에서의 교수 및 연구내용이 본직기관의 직무내용과 유사한 교원으로 정하고 있다. 본교에서도 겸임교원을 통한 현장실무경험이 있는 교원으로부터의 현장연계교육이 필요하다.
- 라) 본교의 특성화 계획에 의하면 ‘본교는 본교의 핵심 역량이 발휘되는 부문은 연구와 교육이며, 이 두 가지는 항상 현장과의 밀접한 연계성을 유지하고자 한다. 따라서 연구, 교육, 현장은 그대로 본교의 특성화 분야를 설정하는 데 있어서 상위 범주를 형성한다’라고 되어 있다. 즉 현장과 연계된 교육을 통하여 교육의 전문성을 높이고자 하는 의도를 가지고 있다. 그러나 현장연계 교육율은 매년 10% 내외의 수준을 보이고 있으며, 2015년 13%로 일부 증가가 있었으나 큰 폭의 상승이라고 볼 수 없다.
- 마) 현장 연계를 통한 특성화를 시도하고 있다는 점에서 10% 수준의 연계율은 미흡한 수준으로 평가된다. 다만 특성화가 체계를 가지고, 현장과 충분한 연계가 이루어 지고 있느냐에 대한 평가가 아닌 단순한 과목의 연계율만으로 평가하는 것은 장기적으로 평가 방법에 대한 개선이 필요하다.

3) 수업관리체계

- 가) 수강신청은 학칙 제44조에 의거 매학기 수강신청기간에 학사시스템에서 신청하게 되어 있으며 수강인원은 제한을 둘 수 있다. 수강신청변경은 정정기간 내에서만 가능하도록 하고 이후에는 변경할 수 없다. 수강자가 3명 미만인 경우에는 과목개설을 취소할 수 있으나 공통필수과목 제공 등 부득이한 경우는 총장의 허가를 받아 개설할 수 있다. 성적평가 F인 경우 1회에 한하여 해당과목을 재수강 할 수 있다. 본교에서는 외국인 학생이 많은 관계로 영어로 수강신청을 안내하며, 학생 개인별 수강신청을 도와주고 있다.
- 나) 학점인정은 학칙 제 41조 학업성적 평가 규정에 의거 학점취득을 위하여 학기 당 수업 일수의 4분의 3이상을 출석하여야 한다. 학업성적은 9등급으로 하며 학기가 끝나면 성적공고기간에 성적을 공시하고 성적이의신청기간을 두고 있다. 'I'를 받은 과목에 대하여는 당해 학기 소정의 기일 내(성적 제출기일 경과 후 2주일 내)에 성적평가에 요구되는 자료를 제출하여야 하며, 이를 바탕으로 평가된 성적은 'I' 대신에 학적부에 기재된다. 다만, 소정의 기간 지나도 성적평가를 제출하지 않으면 'I'는 자동적으로 'F'로 처리된다.

등급	점수	평점
A'	95점 ~ 100점	4.5
A ⁰	90점 ~ 94점	4.0
B'	85점 ~ 89점	3.5
B ⁰	80점 ~ 84점	3.0
C'	75점 ~ 79점	2.5
C ⁰	70점 ~ 74점	2.0
W	수강철회	Withdraw
I	평가자료 미비	Incomplete
F	70점 미만	0

다) 강의시간표 편성은 교육과정에 의한 교과목을 기준으로 학생들의 수강신청이 용이하고, 강의실과 학습기자재의 이용을 고려하여 학기시작 전에 편성을 하고 있다. 본교에서는 한국어수업과 영어수업이 있으며 언어권별로 학생들이 졸업에 필요한 학점을 이수할 수 있도록 강의시간표를 구성하고 있다. 일부 학생들은 다음 학기 강의시간표를 미리 확인하고 개강 전에 관련 학습을 하기를 원하다. 학기 중에 다음 학기의 강의시간표를 선제공할 수 있다면 수강신청변경을 최소화하고, 교수 및 강사에게는 수업준비시간을 충분히 제공할 수 있다는 장점이 있다.

라) 기타 수업관리

- (1) 수업일수는 학칙 제 9조에 의거 수업일수는 매학기 15주 이상으로 한다고 정하고 있으며 본교에서는 학사일정에서 한학기를 16주로 하여 공휴일 등의 수업을 대체할 수 있는 보강주를 운영함으로 수업일수를 철저히 지키고 있다.
- (2) 휴·보강관리는 공휴일이나 교수 및 강사의 부득이한 사정으로 수업이 어려울 경우 휴·보강계획서를 제출하도록 하고 있으며 교무처에서는 보강이 제대로 이루어지는지를 확인하고 있다.
- (3) 출석부관리는 학점 및 행정감사 시 주요 이슈가 되므로 교수들이 철저히 작성하도록 하고 있으며 학생들의 부득이한 결석(질병, 결혼, 출산 등)의 경우는 유고결석계를 제출토록 하고 장기결석이 있는 경우 교무처로 연락하도록 하고 있다.

마) 종합 : 수업관리체계는 수강신청, 학점관리, 강의시간표, 기타 수업일수나 휴·보강관리 및 결석처리 등 세부적으로 운영하고 있다. 외국인학생에게는 수강신청을 1대 1로 지원하고 있으며, 강의시간표에서도 외국인 학생들에게는 영어서식 및 영어공지 서비스를 하고 있다. 이러한 부분에서는 우수하나 교과목개설신청이나 성적보고서 제출 시 기간 경과 등에서는 미흡한 부분이 있다. 종합적으로 판단해 볼 때 본교의 수업관리체계는 보통 수준이라고 볼 수 있다.

바. 교육여건 부분

1) 도서관 장서보유현황

가) 대학도서관진흥법 시행령 제6조2항 관련 별표2에 의하면, 전문대학 외의 대학은 학생 1인당 70권 이상, 연간 최소 1인당 2권이상의 도서를 추가로 확보하도록 되어 있다. 본교의 장서 보유 현황은 42,982권(국내도서, 국외도서 합, 2013년 이전 자체평가에서 장서보유현황을 평가할 때는 국내도서만을 기준으로 함)이다. 2015학년도 재학생 1인장 장서수는 약 614권 가량이며, 전년도에 비하여 점진적으로 감소하는 추세에 있다. 이는 재학생의 2012년 이후 재학생의 점진적 증가에 따른 감소로 볼 수 있다.

연도	장서수			재학생	1인당 장서수
	국내서	국외서	합계		
2013	36,808권	5,614권	42,422권	54명	785.6권
2014	36,869권	5,807권	42,676권	61명	699.6권
2015	37,085권	5,897권	42,982권	70명	614권

- 나) 정보공시에 공시된 자료에 따르면 대학원대학교의 1인당 장서보유현황의 평균은 204 권 수준이며, 본교의 도서관 장서보유 현황은 전체 대학원대학교와 비교하여 2번째로 높은 수준이다. 한국학대학원이 1인당 장서 1486권으로 1위이며, 능인불교대학원대학교 및 북한대학원대학교는 장서수가 평균 0권으로 최하위다. 1인당 장서현황이 0권인 곳을 제외하면 서울외국어대학원대학교가 7권으로 가장 낮은 현황을 보이고 있다.
- 다) 본 대학원대학교 도서관은 도서관으로서의 기능을 다하기 위하여, 매년 600만원 내외의 도서구매비를 예산에 편성하여 도서구매에 사용하고 있다. 연간 약 200~300권 내외의 도서를 신규로 구매하여 관련 법령의 기준을 충족하고 있다. 또한 도서 외 간행물 구입비 등을 예산에 편성 하여 각종 간행물을 구독하고 있다. 교직원 및 학생들의 장서 구매 요청시 도서관에 소장하여 연구도서 및 참고도서로서 가치가 있는 도서는 구매 및 비치하고 있다.
- 라) 본 대학원대학교 도서관의 장점은 학생수 대비 장서보유가 높은 수준이며, 단점은 서양 서가 국내서에 비하여 보유현황이 저조하다. 꾸준히 장서수를 늘이기 위하여, 도서 구매 뿐만 아니라 도서기증을 유도하고 있으며, 서양서보유권수를 늘리기 위하여 외국인 학생들에게 희망도서 신청을 적극 유도하고 있으며, 상당수의 서양서 기증을 받아서 서지작업을 꾸준히 하고 있다. 장기적으로 도서관의 목표는 전공도서 보유수를 꾸준히 늘려 나갈 예정이며, 도서관 자체 내에서 적극적인 양서 구매는 물론이고, 희망도서 신청을 유도해서 교수 및 학생들의 연구에 도움이 되도록 할 예정이다.
- 마) 종합 : 본교는 타대학원대학교에 비하여 월등한 1인당 장서수를 보유(비록 국내서에 비하여 국외서의 보유현황이 낮은 상황이지만)하고 있으며 이지만 절판도서가 아니라면 교수 및 학생들의 희망도서 구매율이 100%에 해당한다는 점에서 우수 수준이라고 평

가 할 수 있다.

2) 교지 교사 확보율

가) 본교는 ‘대학설립·운영 규정’ 제4조 및 5조에 의거하여 학교를 설립 운영하고 있다. 설립을 위한 최소규모는 대학원대학교의 경우 200명을 그 기준으로 한다. 교사 기준 면적은 1인당 12m²로서 최소 2400m²를 확보해야 한다. 교지의 기준 면적은 학생정원이 400명 이하의 경우 교사건축면적 이상을 확보하도록 되어 있다.

교사(교육기본시설, 지원시설, 연구시설) 기준면적(제4조 3항의 별표3)

구분	인문·사회	자연과학	공학	예·체능	의학
학생1인당 교사기준면적	12m ²	17m ²	20m ²	19m ²	20m ²

교지 기준면적(제5조 1항의 별표4)

학생정원	400명 이하	400명 초과~1000명 미만	1000명 이상
	교사건축면적 이상	교사기준면적 이상	교사기준면적의 2배 이상

나) 대학정보공시에 공시된 본교의 교지교사 확보율은 아래와 같다. 본교의 교지교사 확보율은 기준대비 각각 5.7배, 5.8배의 확보율을 가지고 있어 매우 우수한 편이라고 볼 수 있다. 본교의 교지확보율은 전체 대학원대학교 중 12위이며 한국학대학원 125배로서 1위, 크리스찬치유상담대학원대학교가 0.57배로서 최저 수준으로 공시되어 있다. 교사 확보율은 전체 대학원대학교 중 3위에 해당하며 한국학대학원이 13배로서 1위, 한반도 국제대학원대학교가 0.57배로서 최저 수준으로 공시되어 있다.

입학정원기준 교지교사확보율

시설정원	교지			교사		
	기준면적*	보유면적**	확보율	기준면적	보유면적***	확보율
200명	4,161m ²	24,251m ²	582.82%	2,400m ²	13,703m ²	570.96%

* 학교 건축물(본관, 학생회관, 생활관 3개동)의 건축면적

** 학교 보유 교지 중 구내 부분

*** 학교 건축물(본관, 학생회관, 생활관 3개동)의 건물 연면적

다) 종합 : 본교는 개교 이래 신규 토지 및 건물 구매, 건물 신축 등이 없었던 관계로 교지 교사 확보율은 변동이 없다. 그러나 본교는 개교시 이미 관계법령에서 요구하는 이상의 확보율을 달성하고 그 내용도 우수한 수준이다. 본교의 우수한 교지교사 확보율이 학교 발전의 장점이 될 수 있도록 활용하는 방안에 대한 고민이 좀 더 필요하다.

3) 수익용 기본재산 확보율

- 가) 수익용 기본재산은 '대학설립·운영 규정' 제7조에 의거하여 학교회계 운영수익 총액에 해당하는 가액의 수익용 재산을 확보하여야하되, 일정 금액 이상을 확보하여야 한다. 대학원대학교의 경우 본교 설립 당시 기준 금액이 40억원이었으나 현재는 해당 기준이 100억원으로 변경되었다.
- 나) 대학정보공시에 공시된 본교의 수익용 기본재산 확보율을 산정하는 내용은 아래와 같다. 본교의 학교법인이 보유한 수익용기본재산 확보율은 기준대비 7.2배로서 매우 우수한 편이라고 볼 수 있다. 본교의 수익용기본재산 확보율은 전체 대학원대학교 중 7위이며 원불교대학원대학교가 44배로서 1위, 한국개발연구원국제정책대학원대학교 0배*, 개신대학원대학교 0.33배로서 최저 수준으로 공시되어 있다.

연도	기준액 (운영수익총액-전입기 부월조보조수입)**	보유액 (토지, 건물, 신탁 등의 평가액)	수익용기본 재산확보율 (보유액/기준액)	비고
2012	3,645,125천원	11,919,988천원	327.0%	
2013	3,819,142천원	12,290,039천원	321.8%	
2014	4,281,313천원	31,078,116천원	725.9%	

* 국가가 출연하여 설립한 학교법인이 설립 경영하는 대학의 경우 그 대학의 연간 회계운영수익총액의 2.8% 이상을 지원하는 경우 해당 학교법인 수익용기본재산을 확보하는 것으로 인정된다.

** 결산서의 운영계산서를 기준으로 운영수익은 학교회계 운영수익 총액에서 고유목적사업준비금환입액의 차를 의미한다. 전입기부 및 원조보조수입은 전입금수입, 기부금수입, 산학협력단 및 학교기업 전입금 수입의 합을 의미한다.

- 다) 종합 : 현재 본교의 학교법인인 소유한 수익용기본재산 현황은 매우 우수한 상황이다. 그러나 현재 수익용 기본재산은 학교가 직접 운영 관리하고 있지 않고, 학교법인에서 관리를 하고 있는 상황이며, 법인의 상황에 따라 변동이 있을 수 있다는 점에서 학교 자체적인 수익용기본재산을 확보하고 운영하는 부분에 대한 방안이 필요하다.

4) 정보보호 수준

- 가) 2015년 사립대 개인정보보호 수준진단 분석 결과(2015. 03)에 따르면 본교의 개인정보보호 수준진단 결과 79점으로 나타났으며 진단등급에 의해 【보통】등급으로 분류되었다. 기관유형에 따라 상대 분석을 하면, 사립대 평균 78.56점으로 나타났다. 따라서 본교는 기관특성 유형에 따른 평균값보다 상회하는 점수를 보이고 있다.
- 나) 진단결과

진단항목	항목별 진단점수	달성을 / 기관평균	등급
1. 관리체계 구축(38점)	29.50	77.63% / 74.21%	C
2. 보호 대책 수립 및 시행(33점)	26.00	78.79% / 81.03%	C
3. 침해사고 대책(29점)	23.50	81.03 / 78.79%	B
총계	79	79.00% / 78.56%	B

다) 개선방향

구분	개선 필요 사항	비고
관리체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 개인정보책임자의 역할 : 년 1회 이상 교육, 개인정보파일 처리 실태 점검 - 개인정보보호교육 계획 수립 체계화 - 위탁업무 개인정보보호 활동 영역에 따라 수탁업체 대상 교육계획 수립 및 위탁계약서 작성히 모든 필수 항복 반영 - 개인정보보호 전담 조직 혹은 인력 확보 - 개인정보보 보호 활동을 수행하기 위한 예산 반영 	
보호대책 수립 및 시행	<ul style="list-style-type: none"> - 영상정보처리기기 설치 운영, 관리대장 기록 - 영향성평가의 법정기한(16년 9월)까지 예산 확보 및 준비기간 필요 지속적인 개인정보 파기절차 수립, 보유, 관리 필요 - 개인정보 영향평가 수행 계획 수립 및 관리 	
침해사고 대책	<ul style="list-style-type: none"> - 개인정보 침해사고 대응절차 교육, 모의 훈련 등 필요 - 개인정보처리시스템 접근 권한 관리 - 자체적인 보안서버 구축 및 암호화 조치 이행 - 개인정보 유/노출 및 침해사고를 통한 2차 피해 예방을 위한 대응 절차 마련 	

라) 종합 : 본교의 개인정보보호 수준은 일반적인 수준에는 이르고 있으나, 교육부의 개선 요청사항과 관련된 예산 편성 및 전산관리 위탁업체인 청심IT와 해당 내용 공유를 통하여 본교의 개인정보보호 관리 시스템에 대한 지속적인 개선이 필요하다. 필요한 재원의 확보 및 교직원의 관심 역시 필요한 상황이다.

5) 건축물 안전 등급

가) 본교 건축물 현황은 아래와 같다.

구분	연면적	층수	구조	용도	비고
본관	6,801m ²	지하1,지상4	철근콘크리트	연구실, 강의실, 사무실, 도서관	
학생회관	2,667m ²	지하1,지상3	철근콘크리트	다목적실, 식당, 강의실, 사무실	
생활관A	895m ²	지상3	철근콘크리트	기숙사(교직원용)	
생활관B	2421m ²	지하1,지상3	철근콘크리트	기숙사(대학원생용)	
생활관C	919m ²	지상3	철근콘크리트	기숙사(어학원생용)	
계	13,703m ²			-	

나) 본교의 건축물은 교육부 특정관리대상 시설 지정·관리 지침(2015년도 겨울철 교육시설 안전점검 추진계획 참조)에 따라, 특정관리 대상 시설에 해당하며, 분기별로 관리를 실시하고 있는 상황이다. 2015년 11월에 실시한 안전점검 결과에 의하면 본교 건물들은 2003년에 건축된 건물로서 교과부의 건축물에 대한 상태평가 기준에 따르면 본교는 A 등급 3개 건축물(생활관 3개동), B등급 2개 건축물(본관, 학생회관)을 보유하고 있다. 아래는 교육부에서 제시한 건물 상태 평가 기준이다.

등급	상태	평가기준	비고
A급	○ 현재는 문제점이 없으나 정기점검이 필요한 상태 ⇒ 안전시설	○ 이상이 없는 시설	생활관 3개동
B급	○ 경미한 손상의 약호한 상태 ⇒ 간단한 보수정비 필요	○ 지속적 관찰이 필요한 시설	본관, 학생회관
C급	○ 보조부재에 손상이 있는 보통의 상태 ⇒ 조속한 보강 또는 일부시설 대체 필요	○ 보수.보강이 이행되어야 할 시설로서 현재 결함상태가 지속될 경우 주요부재의 결함을 유발할 우려가 있는 시설	해당없음
D급	○ 주요부재에 진전된 노후화 또는 구조적 결함 상태 ⇒ 긴급한 보수.보강 및 사용제한 여부 판단 필요	○ 조속히 보수.보강하면 기능을 회복할 수 있는 시설이거나 현재의 결함상태가 지속되면 단면손실 등으로 기능상실 우려가 있는 시설 ○ 보수.보강 이행시까지 결함의 진행상태를 수치적 계측관리가 필요한 시설 ○ 결함사항의 진전이 우려되어 사용제한 등의 안전조치가 필요한 시설	해당없음
E급	○ 주요부재에 진전된 노후화 또는 단면손실이 발생하였거나 안전성에 위협이 있는 상태 ⇒ 사용금지 및 개축 필요	○ 적정 유지보수 시기를 일실한 시설물로서 보수.보강하는 것보다 철거, 재가설하는 것이 경제적이라고 판단되는 시설 ○ 철거, 재가설 전까지 재난조짐 상태의 수치적 계측관리가 필요한 시설 ○ 붕괴사고 예방을 위하여 긴급 보강 등 응급 조치와 사용제한.금지조치가 필요한 시설	해당없음

다) 종합 : 본교의 건축물들은 이제 약 10년을 넘긴 상태이며, GHP, 각종 내부 배관, 옥상 방수 등 부분에 정비 소요가 발생하고 있는 상황이다. 다수의 건축물을 보유하고 있어 점진적인 건축물의 정비소요가 추가 발생할 것으로 예상되고 있으며, 그에 따라 이용자의 안전에 대한 부분이 점점 강화될 것으로 보인다.

사. 재정부분

1) 등록금 의존율

- 가) 등록금 의존율은 본교 수입 중 등록금이 차지하는 비율로서 등록금 의존율이 낮을수록 학교는 등록금 외의 수입을 통하여 운영되고 있는 비율이 높다는 의미를 내포하고 있다. 이는 학생들이 저렴한 비용을 통하여 학습할 수 있는 여건을 학교가 만들기 위하여 노력한 결과라고 할 수 있다.(이 경우 등록금 수입 중 수강료 수입은 제외 된다)
- 나) 정보공시에 공시된 자료에 의하면 본교의 등록금 의존율은 15.3%이며, 전체 대학원대학교 39개교 중 5위에 해당한다.(낮은 순서) 가장 낮은 등록금 의존율을 보인 학교는 원불교대학원대학교로서 0%이며, 가장 높은 의존율을 보인 학교는 국제법률경영대학원대학교로서 150%의 의존율을 보이고 있다. 전체대학원대학교의 평균 등록금 의존율은 48.3%이며, 본교는 대학원대학교 평균 등록금 의존율의 1/3 수준으로 우수한 수준이라고 평가 할 수 있다.

등록금수입(A)	수입합계(B)	등록금의존율(A/B)	순위
367,537천원	2,398,564	15.3%	39개교 중 35위

- 다) 최근 3년 등록금 의존율의 현황 평균 12.6%이며, 2015학년도가 15.3%로 가장 높은 의존율을 보이고 있으나, 10% 초중반으로 우수한 수준이라고 평가 할 수 있다.

연도	등록금수입(A)	수입합계(B)	등록금의존율(A/B)	비고
2012	286,905천원	2,398,564천원	12.1%	
2013	294,865천원	2,808,135천원	10.5%	
2014	367,537천원	2,377,126천원	15.3%	

- 라) 종합 : 현재 본교의 수입 중 등록금 의존율은 전체 수입대비 15% 수준이며, 타대학원대학교와 비교하여도 상위권이라는 점에서 우수한 수준으로 평가 된다.

2) 학교 운영경비 부담률

- 가) 학교 운영경비 부담률이란 연간 학교가 사용하는 각종 운영 경비(지출 경비) 중 등록금 수입을 제외한 수입이 차지하는 비율을 의미한다. (이 경우 등록금을 제외한 수입에는 수강료 수입이 포함된다.) 이 비율은 학교가 등록금 외 다양한 수입을 마련하기 위하여 노력할수록 높다고 할 수 있다.
- 나) 정보공시에 공시된 자료에 의하면 본교의 학교운영경비 부담률은 84.7%이며, 전체 대학원대학교 39개교 중 5위에 해당한다.(높은 순서). 가장 높은 학교운영경비 부담률을 보인 학교는 원불교대학원대학교로서 100%이며, 가장 낮은 학교운영경비 부담률을 보인 학교는 국제법률경영대학원대학교로서 -49.8%의 부담률을 보이고 있다. 전체대학원대학교의 평균 학교운영경비 부담률은 51.7%이며, 본교는 부담률은 전체평균대비 30%가

높은 수준으로 우수한 수준이라고 평가 할 수 있다.

- 다) 최근 3년 학교운영경비 부담률은 평균 81.6%이며, 2013학년도가 87.9%로 가장 높은 부담률을 보였다. 본교의 최근 3개년의 학교운영경비 부담률이 평균 80%를 넘는다는 점에서 우수한 수준이라고 평가 할 수 있다.

연도	등록금외 수입(A)	학교운영경비(B)	부담율(A/B)
2012	2,090,221천원	2,377,126천원	87.9%
2013	2,031,027천원	2,808,135천원	72.3%
2014	2,301,027천원	2,398,564천원	84.7%

라) 학교운영경비에서 법인전입금의 비율은 2012년은 43.7%, 2013년은 41.5%, 2014년은 33%로 법인전입금의 부담률을 줄어가고 있으며 교육부대수입은 평균 14%로 운영경비를 부담하고 있다. 다만 2015년의 경우 전년대비 약2.5억이 추가로 전입될 예정이며 학교 운영 사정에 따라 변화가 계속 있을 것으로 예정된다.

마) 종합 : 비록 학교운영경비 부담률에서 법인전입금의 비율이 최근 3년 감소추세에 있지 만 80%가 넘는 학교운영경비 부담률은 우수한 수준이다.

3) 교육비 환원율

- 가) 교육비 환원율은 학생들이 납부하는 등록금(이 경우 수강료 수입은 제외 된다) 대비 직접교육비(보수, 관리운영비, 학생경비, 교육외 비용)로서 학생들이 지불하는 교육비에 대비하여 교육을 위해 사용되는 전체 비용의 비율에 대한 부분이다.
- 나) 정보공시에 공시된 자료에 의하면 본교의 교육비 환원율은 549.8%이며, 전체 대학원대학 39개교 중 4위에 해당한다.(높은 순서). 가장 높은 교육비 환원율을 보인 학교는 원불교대학원대학교로서 등록금 수입이 0원인 관계로 계산이 불가능하지만 등록금 수입을 1천원으로 할 경우 5500만%의 교육비 환원율을 보이고 있다.

직접교육비(A)	등록금수입(B)	교육비 환원율(A/B)	비 고
2,020,698천원	367,537천원	549.8%	39개교 중 4위

- 다) 원불교대학원대학교를 제외하고 가장 높은 교육비 환원율을 보인 학교는 한국개발연구원국제정책대학원대학교로서 1149.1%이다. 가장 낮은 교육비 환원율을 보인 학교는 서울외국어대학원대학교로서 67%의 의존율을 보이고 있다. 전체대학원대학교의 평균 교육비 환원율은(원불교대학원대학교 제외) 240.9%이며, 본교는 전체대학원대학교 평균 교육비 대비 약 2배의 수준으로 우수한 수준이라고 평가 할 수 있다.
- 라) 최근 3년 본교의 교육비 환원율 추이는 2014학년도가 701.8%로 가장 높고 3개년 평

균 615.2%의 수준을 보이고 있다.

연도	직접교육비(A)	등록금수입(B)	교육비 환율(A/B)	비고
2012	1,704,006천원	286,905천원	593.9%	
2013	2,069,283천원	294,865천원	701.8%	39개교 중 3위
2014	2,020,698천원	367,537천원	549.8%	39개교 중 4위

마) 종합 : 평균 500%가 넘는 교육비 환율로서 우수한 수준이다. 교육비 환율은 직접 교육비가 늘어나지 않고 지금처럼 학생이 점차적으로 증가하는 추세가 이어진다면 점점 낮아질 것으로 예상 된다.

4) 장학금 수혜현황

- 가) 장학금과 관련된 본교의 규정은 교육부의 지침은 ‘대학등록금에 관한 규칙’ 제3조 2항에 따르고 있다. 관련 규칙에 의하면 ‘학교는 해당 학년도에 전체 학생이 납부해야 할 등록금 총액의 10퍼센트 이상에 해당하는 등록금을 학생에게 면제하거나 감액하여야 한다. 이 경우 경제적 사정이 곤란한 학생에게 감면하는 액수가 총감면액의 30퍼센트 이상이 되도록 하여야 한다’라고 되어 있다.
- 나) 위에서 언급된 관련 규칙에 따른 본교의 등록금 수입 및 관련된 금액을 계산해 보면 아래의 표와 같다.

연도	등록금수입	등록금 산정 (10%)	경제 곤란자 (10%의 30%)	비고
2012	286,905천원	28,690천원	8,607천원	
2013	294,865천원	29,486천원	8,846천원	
2014	367,537천원	36,753천원	11,026천원	

다) 본교의 장학금 수혜액은 2013년에는 43개 대학원대학교 중 9위에서 2014년에 44개교 중 25위로 낮아진 것으로 나타났다. 2015년 대학정보공시에 나타난 2014년 장학금 수혜액은 평균은 약 4,269,000원이며 본교는 학생 1명 당 1,174,000원으로 대학원대학교 전체 본교의 27.5% 수준으로 상대적으로 미흡하다고 나타나고 있다.

연도	장학금 총계	재학생수	1인당 장학금수혜액	비고
2012	148,675천원	46명	3,232천원	
2013	168,487천원	49명	3,438천원	43개교 중 9위
2014	71,616천원	61명	1,174천원	44개교 중 25위

라) 정보공시에 공시된 자료에 의하면 대학원대학교 평균 1인당 장학금 수혜액은 4,269천 원이며, 가장 많은 장학금을 지급하는 학교는 한국전력국제원자력대학원대학교로서

60,371천원을, 가장 적은 장학금을 지급하는 학교는 원불교대학원대학교와 중앙신학대학원대학교로서 0원이다. 다만 원불교대학원과 중앙신학대학원대학원 같은 경우 등록금 수입이 0원으로서 등록금을 받지 않고 장학금도 지급하지 않는 행정을 하는 것으로 판단된다. 위 학교를 제외하면 과학기술연합대학원대학교가 119백만원을 980명의 학생에게 지급하면서 1인당 120천원의 수준을 보이고 있다.

- 마) 나)와 다)항의 내용을 기준으로 보면, 본교의 장학금 총액은 등록금 산정 기준보다는 2013년까지 약 7배 수준으로 지급이 되고 있었다. 최근 들어 학교의 관련 규칙에 따른 등록금 지급 규정 변경 및 학교 내부 사정에 따른 등록금 지급 규정의 변경에 따라서 장학금 지급 총계가 줄어드는 모습을 보이고 있다. 비록 줄어드는 상황이지만 기준 금액에 대해서는 2배 가량의 장학금을 지급하고 있다.
- 바) 종합 : 1인당 장학금수혜액이 큰폭으로 줄어들었지만, 관계 규칙을 훨씬 상회하는 수준으로 우수한 수준을 유지하고 있다. 다만 다수와 다량의 장학금을 지급함으로써 학생들이 보다 편안하게 학습을 할 수 있는 여건을 마련한다는 측면에서 장학금과 관련된 기부금을 마련하고 장학금 지급 규정을 정비하여 장학기금 마련을 위해 노력이 필요하다. 이를 통해 많은 학생들이 다양한 장학금을 받으며, 학습하고, 입학의 기회를 얻을 수 있도록 열린 여건의 마련이 필요하다.



CheongShim
Graduate School of Theology

IV. 자체평가 결과 종합

1. 자체평가 결과 종합
2. 자체평가 결과 비교
3. 자체평가 시사점

IV. 자체평가 기준 및 지표

1. 자체평가 결과 종합

가. 평가 영역별 요약

1) 발전계획 및 특성화 계획

발전계획 및 특성화 계획은 학교의 발전 및 지속가능한 교육 시스템을 만들어 낸다는 부분에 매우 중요한 영역이라고 할 수 있다. 개교 이전부터 학교 발전을 위한 다양한 계획을 수립하고 시도를 계속해 나오고 있다. 2~3년마다 계획을 새롭게 갱신하면서 변화하는 학교内外부 환경에 맞추어 학교의 지속적인 성장을 이끌기 위해 노력해 오고 있다.

그러나 학교의 각종 계획들이 학교 구성원에 의한 자발적인 계획 수립 및 실행이라는 부분에서는 미흡한 부분이 있었다. 특히 학교 외부의 관계자들에 의하여 학교 운영 방향이 계속적으로 변화되는 혼란을 겪기도 하였다. 그 사이 학생 모집의 부분도 같이 어려움을 겪었다.

학교가 목표로 하는 학교의 모습과 외부에서 바라는 학교의 모습 사이에 적절한 균형감이 최근에 이르러 찾아지고 있다. 교회 내의 인적자원개발을 위한 중심기관으로 자리매김하겠다는 실천적인 목표를 수립하고 이에 대한 단계별 특성화 계획을 수립한 상태이다.

현재의 발전 계획 및 특성 계획은 학교 구성원들이 참여하여 수립한 계획이라는 부분에서 의미가 있다. 그러나 앞서 언급한 바와 같이 계획은 실천이 전제되어야 의미가 있고, 계획 내에 포함되지 않았지만 필요한 경우 지속적인 추가가 있을 것으로 예상된다. 당장의 가시적인 성과가 보이지 않는다 하더라도 지속적인 변화를 위한 시도가 궁극적으로 학교의 발전을 이루는데 도움이 될 것으로 예상된다.

그러나 아직 세부적인 계획 부분은 실천 인력, 자원의 분배 등에 대한 내용이 부족하다는 점에서 보통 수준으로 평가 되었다.

2) 교수

현재 본교의 전임교원 6명의 전임교원이 재직중이며 법정정원 대비 전임교원의 확보율은 75% 수준(8명 중 6명)이다. 본교는 전임교원 확보율을 높리기 위한 지속적인 노력을 하고 있으나, 교육부의 지침과 학교 운영 상황 사이에서 균형점을 이루기 위해 다양한 시도를 하고 있으나 전반적으로 미흡한 수준이다. 상대적으로 외국인 전임교원 및 비전임교원을 다수 두어 외국인교원의 비율은 상대적으로 우수한 수준을 유지하고 있다.

국내외 논문 및 저역서 실적 부분에 있어서는 많은 아쉬움을 보일 수 밖에 없는 상황이다. 본교의 교수들이 다수의 연구에 참여하여 논문을 발표하고, 각종 학회에서 학술 논문을 발표하고 있으나 한국연구업적통합정보시스템(KRI)에 등록을 하지 않아서 낮은 점수로 미흡한 수준으로 평가 되었다.

전임교원 1인당 학생 수 부분은 상대적으로 우수한 수준을 보이고 있는 상황이다. 다만 이는 학생수가 적다는 부분에서 기인된 상황임으로 현재보다 많은 수의 학생이 학교에 재학을 한다하더라도 우수한 수준을 확보할 것으로 보인다.

교수와 관련된 평가 부분은 우수 수준 2개, 보통 수준 2개로서 전반적으로 보통 수준으로 평가 되었다.

3) 학생

본교의 신입생 충원율과 재학생 충원율은 정원외 학생의 반영 여부에 따라 큰폭의 차이를 보인다. 정원내 학생만을 기준으로 할 경우 30%에도 미치지 못하여 교육부의 요구 수준에서 크게 모자란 상황이지만 학교의 특수성을 감안해야 하는 부분이 있다. 또한 취업률의 경우에도 외국인을 단순히 취업자가 아닌 외국인으로 인식하는 관계로 취업률이 50% 미만을 보이고 있다. 제도적인 문제가 있음에도 불구하고 앞으로 시행이 예상되는 교육부의 대학원평가의 기준을 중심으로 보면 해당 항목은 미흡 수준이다.

학생만족도 조사는 기존에 있던 만족도 조사를 다양한 부분으로 확장하여 실시하고 있으며 평균 75% 수준의 만족도를 보이고 있다는 측면에서 우수하다. 또한 학생들의 원활한 학교 생활을 위하여 교수들과 직접적인 상담체계를 갖추어 실시한 학생상담실적 부분은 현재는 가시적인 성과는 없으나 앞으로 기대가 되는 부분으로 보통 수준으로 평가되었다.

참부모언어교육원의 평가 항목들은 학생수가 점진적으로 줄어들고 있다는 부분은 미흡 수준으로 평가 하였다. 그러나 참부모언어교육원의 설문조사의 경우 평균 4.0 이상의 수준으로 우수한 만족도를 보이고 있으며, 매학기의 평가 결과를 반영하여 교육 및 생활 시스템의 개선을 가져가고 있다는 점에서 우수 수준으로 평가 하였다.

학생과 관련된 평가 부분은 우수 수준 2개, 보통 수준 1개, 미흡 수준 4개로서 전반적으로 미흡 수준을 보이는 것으로 평가 되었다. 특히 학생의 숫자와 관련된 민감한 부분들이 주로 미흡한 수준이라고 하는 부분은 신속한 개선이 요구된다.

4) 직원

직원 학교 교육과 직접적인 관계는 없으나 학교 교육이 원활히 이루어지기 위해서 필수적인 요소이다. 학교 정관에서는 원활한 학교 행정을 위하여 인력을 산정하여 기준을 제시하고 있다. 그러나 학교가 처한 환경에 맞춰 인력을 편성하여 운영 중이다. 직원 1인당 학생 수는 14.2명 수준이고, 전체 대학원대학교 중에서는 상위 30% 수준의 인력을 운영 중에 있다. 학생 수 대비 적절한 수준의 직원의 수준 및 학교 업무 대비 적절한 직원의 수준 등에 대한 지속적인 검토 및 교수의 행정 업무 분담 등에 대한 연구, 조정이 필요한 실정이다.

직원의 적절한 업무 수행을 위하여 다양한 규정 및 시행 세칙을 마련하여 시행하고 있다. 채용 및 평가, 보수 등에 대한 부분에서 투명을 기하기 위하여 노력 중이며, 만족스러운 직원의 업무 수행을 위하여 여러 부분에 복리후생을 지원하고 있다. 학교의 규모에 비하여 많은 비용을 투입하고 있다.

직원과 관련된 부분은 직원 1인당 학생수는 우수하지만, 직원 4명이서 대학원행정 전반을 책임지고 시행하면서, 직원 1인당 업무의 종류가 다양하여 업무 수행에 종종 어려움이 발생하고 있는 점과 담당 인력 부재시의 경우 관련 업무 진행이 더뎌지는 현상이 생긴다는 면에서 직원 영역은 보통 수준으로 평가 되었다.

5) 수업

전임교원의 강의 비율은 대학원대학교의 평균보다 높은 수준을 보이며 우수한 수준을 유지하고 있다. 그리고 현장 연계 교육율은 최근 3개년 중 가장 높은 약 15%수준을 보이고 있으나 특성화와 관련하여 현장과 밀접한 교육 및 연구를 지향하는 본교의 목표를 고려하면 보통 수준으로 평가 된다.

수업관리체계와 관련하여 학칙에 따른 관리체계가 이루어져 있다는 점에서 우수 수준으로 평가

되어야 하지만 실질적인 운영과 관련하여 미흡한 부분이 자주 발생하고 있다. 시스템의 개선 혹은 관계자(교수/직원)의 적극적인 수업관리에 대한 노력이 필요한 상황으로 평가된다. 위에서 언급된 바에 의하여 수업과 관련된 종합 평가 수준은 보통 수준으로 평가 되었다.

6) 교육여건

본교의 현재 장서 보유현황은 총 42,982권이며 현재 재학중인 학생수를 기준으로 볼 때 1인당 약 614권 가량을 보유하고 있다. 이는 전체대학원대학교 평균의 3배가량이며, 전체 대학원대학교 중 2위로 매우 우수한 장서 보유현황을 보이고 있다.

본교의 교지교사 확보율은 전체 대학원대학교 중 상위 25% 수준의 확보율을 보이고 있다. 수익용 기본재산은 전체 대학원대학교 중 상위 15% 수준의 확보율을 보이고 있다. 상당히 우수한 교지교사 확보율 및 수익용 기본재산 확보율을 보이고 있는 만큼 학교의 장점으로 활용하기 위한 방법들에 대한 지속적인 연구 할 필요가 있다.

개인정보보호 수준과 관련하여 본교는 기관평균보다 아주 조금 높은 수준의 보통 등급을 보여주고 있다. 그러나 개인정보보호와 관련된 사항은 전산관리 위탁업체에 전반적으로 맡기고 있는 상황은 좋지 않은 상황이다. 자체적인 정보보호를 위한 제도 및 인력, 자원의 확보가 필요한 상황이다.

본교는 총 5개의 건물이 있으며, 교육부의 건물관리 등급에 의해 A등급 생활관 3개동, B등급 본관, 학생회관 2개 건물이 있다. 본교의 건물들은 10년 남짓된 건물들로서 지속적인 관리를 통하여 내외부 큰 문제 없이 사용 중에 있다. 다만 내외부 각종 부속들의 노후화에 따른 정비 소요가 지속적으로 발생하고 있는 상황이다.

도서관 장서보유현황, 교지교사확보율, 수익용기본재산확보율, 건축물 안전등급 부분이 우수한 상황이며, 정보보호 영역이 보통수준임을 고려할 때, 본교의 교육여건은 전반적으로 우수 수준으로 평가되었다.

7) 재정

재정부분에 있어서 본교는 등록금 의존율은 15.3%, 학교 운영경비 부담률은 84.7%, 교육비환원율은 549.8%, 장학금 수혜현황은 1인당 1,174 천원(등록금의 40% 수준)을 보이고 있다. 본교는 학생들이 학습에 부담하는 비용에 대비하여 보다 많은 비용을 지출하고 있는 현황을 보이고 있다. 그러나 3개년의 평균자료를 참고로 할 때 전체 예산 규모가 크지 않아 약간의 비용 증가 및 학생수의 변동에 따라 평가 비율이 20~30%의 차이를 보이고 있다는 점에서 학교 운영에 대한 안정성이 조금 낮다고 볼 수 있다.

그러나 등록금 의존율, 학교운영경비 부담률, 교육비 환원율 부분은 우수 수준이며, 장학금 수혜현황이 보통 수준으로 평가 할 수 있다. 본교의 재정에 대한 부분은 전반적으로 우수 수준으로 평가 할 수 있다.

나. 수준별 영역구분

우수 수준	보통 수준	미흡 수준
-교육 여건 부분 -재정 부분	-발전 계획 및 특성화 계획 부분 -교수 부분 -직원 부분 -수업 부분	-학생 부분

2. 자체평가 결과 비교

가. 2013년도/2015년도 평가 결과 비교

평가영역	평가항목	2011평가	2013평가	2015평가	비교
발전계획/ 특성화계획	수립여부	-	-	보통 수준	최초 평가
	적절성	-	-	보통 수준	최초 평가
교수	전임교원 학보율	D등급	C등급	미흡 수준	75%->75%->75%
	외국인교원 비율	-	-	우수 수준	최초 평가
	국내외 논문 및 저역서	A등급	D등급	미흡 수준	0.5건->0.33건->0.33 0.7건->0.16권->0권
	국내외 저역서 실적	B등급	B등급	-	상위 평가 항목 수정 변경 반영
	전임교원 1인당 학생수	B등급	C등급	우수 수준	6.5명->18명 ->11.6명
학생	신입생 충원율	D등급	E등급	미흡 수준	55%->58%-> 34%(한국인)/105%(정원외)
	재학생 충원율	D등급	D등급	미흡 수준	49%->68%-> 24%(한국인)/88%(정원외)
	취업율	-	D등급	우수 수준	60%->41%
	학생 만족도	-	-	우수 수준	최초 평가
	학생상담	-	-	보통 수준	최초 평가
	참교원 등록율	A등급	-	보통 수준	125%->미평가->97.7%
	참교원 학생 만족도	-	-	우수 수준	최초 평가
직원	직원 규모의 적절성	E등급 (직원 1인당 학생 6.5명)	C등급 (국제역량 지수)	보통 수준	평가 항목 변경 6.5명->미평가->14.2명
	직원 인사제도의 합리성	B등급 (교육훈련 및 지원 4.5점)	C등급 (교육훈련 및 지원)	보통 수준	평가 항목 변경
수업	전임교원 강의비율	-	-	우수 수준	최초 평가
	현장 연계 교육율	-	D등급	미흡 수준	11.5%->8.3%->13%

	수업관리체계	-	-	보통 수준	최초 평가
교육 여건	도서관 장서보유현황	-	A등급	우수 수준	785.6권->614권
	교지교사 확보율	-	A등급	우수 수준	변동 없음
	수익용 기본재산 확보율	-	A등급	우수 수준	327.0%->725.9%
	정보보호	-	-	보통 수준	최초 평가
	건축물 등급	-	-	우수 수준	최초 평가
재정	등록금 의존율	-	B등급	우수 수준	24.1%->15.3%
	학교운영경비 부담율	-	B등급	우수 수준	75.9%->84.7%
	장학금 수혜현황	-	A등급	우수 수준	3,232천원-> 1,174천원 표기 방법 변동
	교육비 환원율	-	A등급	우수 수준	366.6%->549.8%

* 평가 기준을 수립하기에 따라 같은 값이 다른 등급을 획득하는 경우가 있었다.

** 학교 운영에 대해 점차 점검해야 할 부분이 늘어나면서 평가 항목이 늘어나는 경향이 보이고 있다. 필요에 따라 일부 항목은 삭제 혹은 변경되어 진행되었다.

3. 자체평가 시사점

가. 2013년 평가와 비교 결과

- 1) 우수 수준 평가 부분인 재정 및 교육여건 부분은 변함없이 우수 수준을 보이고 있다.
- 2) 보통 수준 평가 부분인 교수, 직원 부분은 계속적으로 보통 수준을 보이고 있으며, 새로운 평가 항목인 발전계획 및 특성화 계획과 수업 부분은 전반적인 상황을 고려하여 보통 수준으로 평가되었다.
- 3) 미흡 수준 평가 부분인 학생 부분은 변함 없이 미흡 수준을 보이고 있다. 다만 신입생 총원율과 재학생 총원율, 졸업생 취업률 부분 모두 그 수준은 2013학년도와 비교하여 전반적인 개선이 이루어지고 있다. 다만 대학원 평가에서 학생과 관련된 평가 부분들이 한국인만을 기준으로 한다는 점에서 외국인 학생의 비율이 높은 본교에는 상당한 불이익을 가져올 것으로 예상된다.

나. 시사점

- 1) 본교는 미션 및 비전2020, 발전계획 및 특성화 계획을 통해 2020년 까지의 학교발전계획의 개념이 수립되어 있다. 그러나 목표 달성을 위해 학교가 수행해야 하는 세부발전계획 및 실행계획 수립이 미약한 상황이며, 계획 수립 및 시행, 평가를 통하여 목표 달성을 위한 지속적 시도가 필요하다. 관련 전담 조직 및 인력을 배치하여 지속적인 관리 및 운영, 평가, 개선이 필요하다.

- 2) 교수 부분은 2016년 이후에 예상되는 교수 정년 등을 고려하여 지속적인 교수 채용이 필요하다. 또한 교수업적평가 관리 개선을 통하여 한국연구업적통합정보시스템에 등록되지 않은 부분을 교수업적평가에서 인정하지 않는다면 교수들의 적극적인 입력이 예상되는데 이런 제도적인 개선을 통한다면 2017년 자체평가에서는 우수 수준으로 평가 될 수 있을 것으로 예상 된다.
- 3) 학생 부분은 자체평가 실시 때마다 낮은 수준으로 평가되고 있다. 전반적인 학생의 숫자는 증가하는 추세에 있다. 이는 지속적인 다양한 시도를 통하여 전반적인 개선의 결과라고 볼 수 있다. 그러나 한국 학생만을 평가 대상으로 하는 교육부의 정책 변화에 따라 한국 학생의 모집이 중요한 상황이며, 본교의 수준은 미흡 수준이다. 한국 학생 모집을 위한 제도적인 개선(장학금 및 학비감면, 수업편성, 전공 신설, 학과 신설 등)을 통하여 한국 사회에서 학습에 대한 매력을 제공이 필요하다.
- 더불어 참부모언어교육원의 학생들의 경우 이전 평가까지는 점진적으로 증가하는 추세에 있었으나 최근에 있어서는 점진적으로 감소하는 추세에 있다. 이에 대한 적극적인 원인 분석 및 적절한 대안을 마련하여, 잠정적인 학교 입학대상자로 볼 수 있는 참부모언어교육원의 학생들을 다수 확보하는 것도 중요하다.
- 4) 직원 부분에 있어서는 숫자상의 인력은 상대적으로 많은 편이다. 그러나 본교의 상황으로 판단해 보자면 그 인력이 많다고 할 수 없다. 현재 대학원 관련 전문 행정인력은 3명(교무 행정 1명, 예산재무 1명, 기획인사총무 1명)에 불과하고 업무보조 2인 중 1인은 도서관을 전담하고 있는 상황에서 큰 대학에 비하여 학생의 숫자가 적다 뿐이지 업무의 종류가 적지 않다는 면에서 업무 가중도도 심각하다. 추가적인 인력의 확보가 없다면, 현 인력들이 최대한 필요한 업무에 집중 할 수 있도록 업무 분장 및 교원에 대한 행정소요 최소화가 필요하다.
- 다만 학교가 기 수립한 발전계획에 따라 학교를 점진적으로 성장시켜 여러 상황이 지금보다 나아진다면 적절한 추가 인력 채용 및 교직원 복지 부분의 개선을 통하여 점진적인 개선이 이루어 질 것으로 기대 된다
- 5) 수업과 관련된 부분은 질이 높은 현장연계 교육에 대한 평가 방법을 고민하여 개선할 필요가 있다. 단순한 과목의 숫자보다 현장과의 밀접함이 얼마나 되느냐를 평가해야 한다. 그리고 수업관리체계의 미진한 부분을 개선하고 관계자들의 적극적인 수업관리가 이루어 진다면 우수 수준을 쉽게 획득 할 것으로 보인다.
- 6) 교육 여건 및 재정 부분은 우수 수준을 유지하고 있다. 현재의 우수한 여건들을 미흡 및 보통 수준의 평가 항목들이 개선되는데 도움이 될 수 있도록 활용하는 방안들이 연구되어 학교 발전에 중요한 자원들로서 사용되도록 해야 할 필요가 있다. 또한 장기적으로 지출의 상승이 예상되는 만큼 등록금 인상 등 수입 증대를 위한 다양한 방법들에 대한 연구 및 제도 개선이 필요하다.